



Número: **5046520-86.2021.8.13.0024**

Classe: **[CÍVEL] RECUPERAÇÃO JUDICIAL**

Órgão julgador: **2ª Vara Empresarial da Comarca de Belo Horizonte**

Última distribuição : **09/04/2021**

Valor da causa: **R\$ 9.999.999.999,99**

Assuntos: **Recuperação judicial e Falência**

Segredo de justiça? **NÃO**

Justiça gratuita? **NÃO**

Pedido de liminar ou antecipação de tutela? **NÃO**

Partes	Advogados
<b>SAMARCO MINERAÇÃO S/A (AUTOR)</b>	
	<b>DANIEL RIVOREDO VILAS BOAS (ADVOGADO) JOSE MURILO PROCOPIO DE CARVALHO (ADVOGADO) FERNANDA DE FIGUEIREDO GOMES (ADVOGADO) EDUARDO METZKER FERNANDES (ADVOGADO) ANA CLAUDIA DE FREITAS REIS E MARTINS (ADVOGADO)</b>
<b>SAMARCO MINERAÇÃO S/A (RÉU/RÉ)</b>	
Outros participantes	
<b>NEGOTIATOS-3 ASSESSORIA EM TRANSACOES EMPRESARIAIS LTDA (TERCEIRO INTERESSADO)</b>	
	<b>LEONARDO ADRIANO RIBEIRO DIAS (ADVOGADO)</b>
<b>CREDORES (TERCEIRO INTERESSADO)</b>	

LAURO EXPEDITO ESTEVES CASAES FILHO (ADVOGADO)  
ALFREDO GOMES DE SOUZA JUNIOR (ADVOGADO)  
LIZYANNE CASTELAR LINDOSO (ADVOGADO)  
FILIPE SOARES ROCHA (ADVOGADO)  
FERNANDO HENRIQUE APARECIDO VIEIRA (ADVOGADO)  
ALAN DE SOUZA PINTO (ADVOGADO)  
JULIANA SAFAR TEIXEIRA CASTANHEIRA (ADVOGADO)  
HELIO RENATO MARINI MINODA (ADVOGADO)  
RODRIGO JOAO GIARETTON (ADVOGADO)  
HELIO EDUARDO RICHTER (ADVOGADO)  
JOAO PAULO ATILIO GODRI (ADVOGADO)  
FERNANDA SANTOS BRUSAU (ADVOGADO)  
HICHAM SAID ABBAS (ADVOGADO)  
JULIO CESAR GOULART LANES (ADVOGADO)  
PRISCILA SOUZA NUNES (ADVOGADO)  
SIDNEY GRACIANO FRANZE (ADVOGADO)  
WALDEMAR DECCACHE (ADVOGADO)  
MILENA GILA FONTES (ADVOGADO)  
RENATO DE OLIVEIRA CAMPOS (ADVOGADO)  
JOAO CARLOS DE LIMA JUNIOR (ADVOGADO)  
RENAN ALCARAS MACEDO (ADVOGADO)  
ROGERIO CESAR DE MOURA (ADVOGADO)  
ANDRE CAMPOS GREGORIO (ADVOGADO)  
CARLOS RANDEL CREPALDE MAFRA (ADVOGADO)  
RAFAEL BITTENCOURT LICURCI DE OLIVEIRA  
(ADVOGADO)  
JULIA MARINHO NUNES (ADVOGADO)  
WILTON ROVERI (ADVOGADO)  
IVAN SPREAFICO CURBAGE (ADVOGADO)  
GEANDRO LUIZ SCOPEL (ADVOGADO)  
VINICIUS MATTOS FELICIO (ADVOGADO)  
EDUARDA DE CASTRO ROCHEDO (ADVOGADO)  
ADILSON ELIAS DE OLIVEIRA SARTORELLO (ADVOGADO)  
LIVIA VAZ DE SOUZA CONCEICAO (ADVOGADO)  
OCTAVIO TEIXEIRA BRILHANTE USTRA (ADVOGADO)  
ANTONIO CARLOS SILVA (ADVOGADO)  
SEBASTIAO GERALDO CHINELATO FILHO (ADVOGADO)  
RICARDO HENRIQUE SAFINI GAMA (ADVOGADO)  
DIRCEU CARREIRA JUNIOR (ADVOGADO)  
ALAN SAMPAIO CAMPOS (ADVOGADO)  
FABRICIO RIBEIRO BERTELI (ADVOGADO)  
PAULO TRANI DE OLIVEIRA MELLO (ADVOGADO)  
LEONARDA REZENDE PROCOPIO DE ALVARENGA  
(ADVOGADO)  
JOSE LUIZ MATTHES (ADVOGADO)  
JEFERSON AUGUSTO CORDEIRO SILVA (ADVOGADO)  
IGOR FARNESE FIGUEIREDO FRANCO (ADVOGADO)  
ROBERTO RODRIGUES PEREIRA JUNIOR (ADVOGADO)  
RODRIGO MARTIMBIANCO ARRUDA NASCIMENTO  
PASTRE (ADVOGADO)  
LUCIANO OLIMPIO RHEM DA SILVA (ADVOGADO)  
CRISTINA DAHER FERREIRA (ADVOGADO)  
GUILHERME GASPARI COELHO (ADVOGADO)  
CAMILA CORDEIRO GONCALVES MANSO (ADVOGADO)  
JANAINA PACHECO GOMES (ADVOGADO)  
PAULO HUMBERTO CARBONE (ADVOGADO)

CARLOS EDUARDO PEREIRA BARRETTO FILHO (ADVOGADO)  
VANESSA KOGEMPA BERNAL (ADVOGADO)  
PAULA FELIZ THOMS (ADVOGADO)  
PAULO ENVER GOMES FALEIRO FERREIRA (ADVOGADO)  
SABRINA DE ANDRADE LOPES (ADVOGADO)  
JOSE CORDEIRO DE CAMPOS JUNIOR (ADVOGADO)  
LUIZ FERNANDO GREGORI CORDEIRO (ADVOGADO)  
VINICIUS MAGNO DE CAMPOS FROIS (ADVOGADO)  
VLADIMIR OLIVEIRA BORTZ (ADVOGADO)  
NELSON WILIANS FRATONI RODRIGUES (ADVOGADO)  
CHRISTOPHER VASCONCELOS LOPES (ADVOGADO)  
MARCO ANTONIO DE ANDRADE (ADVOGADO)  
FREDERICO RICARDO DE RIBEIRO E LOURENCO (ADVOGADO)  
ROGERIO ZAMPIER NICOLA (ADVOGADO)  
GABRIEL FERREIRA PESTANA (ADVOGADO)  
JONATHAN CAMILO SARAGOSSA (ADVOGADO)  
GUILHERME FONSECA ALMEIDA (ADVOGADO)  
GUILHERME SETOGUTI JULIO PEREIRA (ADVOGADO)  
GUILHERME DIAS GONTIJO (ADVOGADO)  
BRUNO DIAS GONTIJO (ADVOGADO)  
NARA LAGE VIEIRA (ADVOGADO)  
RICARDO CARNEIRO NEVES JUNIOR (ADVOGADO)  
FABIO MANUEL GUISO DA CUNHA (ADVOGADO)  
PAULO SERGIO UCHOA FAGUNDES FERRAZ DE CAMARGO (ADVOGADO)  
LOYANNA DE ANDRADE MIRANDA MENEZES (ADVOGADO)  
SANDRA DE SOUZA MARQUES SUDATTI (ADVOGADO)  
PAULO CALIL FRANCO PADIS (ADVOGADO)  
REGIANE OLIVEIRA DA SILVA (ADVOGADO)  
EDUARDO PAOLIELLO NICOLAU (ADVOGADO)  
CARLOS EDUARDO CAVALCANTE RAMOS (ADVOGADO)  
LUIZ GUSTAVO FERNANDES DA COSTA (ADVOGADO)  
CARLOS ALBERTO CERUTTI PINTO (ADVOGADO)  
PAULO CELSO EICHHORN (ADVOGADO)  
MARCOS PITANGA CAETE FERREIRA (ADVOGADO)  
NILSON REIS (ADVOGADO)  
CELSO UMBERTO LUCHESI (ADVOGADO)  
VINICIUS ANTUNES ARAUJO (ADVOGADO)  
CAROLINE ZAMBON MORAES (ADVOGADO)  
PAULO WAGNER PEREIRA (ADVOGADO)  
BERNARDO AZEVEDO FREIRE (ADVOGADO)  
MONICA MOYA MARTINS WOLFF (ADVOGADO)  
GUILHERME CORONA RODRIGUES LIMA (ADVOGADO)  
BRUNO COUTINHO DE MAGALHAES (ADVOGADO)  
CHRISTIANE OLIVEIRA RIBEIRO TAVEIRA (ADVOGADO)  
ELIZABETE ALVES HONORATO (ADVOGADO)  
ANTONIO DE MORAIS (ADVOGADO)  
PAULO EDUARDO MACHADO OLIVEIRA DE BARCELLOS (ADVOGADO)  
ANTONIO AUGUSTO GARCIA LEAL (ADVOGADO)  
MAURO LUCIO COUTINHO (ADVOGADO)  
PEDRO MAGALHAES HUMBERT (ADVOGADO)  
RODRIGO UCHOA FAGUNDES FERRAZ DE CAMARGO

(ADVOGADO)  
PAULO ROBERTO COIMBRA SILVA (ADVOGADO)  
RODRIGO FIGUEIRA SILVA (ADVOGADO)  
JOAO BATISTA DONE GOMES (ADVOGADO)  
ANTONIO SERGIO PRATES FROES (ADVOGADO)  
VALERIA FERREIRA DO VAL DOMINGUES PESSOA  
(ADVOGADO)  
ALDEBARAN ROCHA FARIA NETO (ADVOGADO)  
FERNANDA KELLY FONSECA SILVA (ADVOGADO)  
LUIZ GUSTAVO ROCHA OLIVEIRA ROCHOLI (ADVOGADO)  
CARLOS ARAUZ FILHO (ADVOGADO)  
DANIEL AUGUSTO DE MORAIS URBANO (ADVOGADO)  
DECIO FLAVIO GONCALVES TORRES FREIRE  
(ADVOGADO)  
HARRISON ENEITON NAGEL (ADVOGADO)  
DANIEL DE CASTRO SILVA (ADVOGADO)  
MARCELO MARCHON LEO (ADVOGADO)  
LUDMILA KAREN DE MIRANDA (ADVOGADO)  
ALESSANDRO MENDES CARDOSO (ADVOGADO)  
SAMUEL FERREIRA RIBEIRO SILVA (ADVOGADO)  
JACIRA XAVIER DE SA (ADVOGADO)  
RENATO LUIZ FRANCO DE CAMPOS (ADVOGADO)  
ANDRE GONCALVES DE ARRUDA (ADVOGADO)  
ELCIO PEDROSO TEIXEIRA (ADVOGADO)  
EUGENIO KNEIP RAMOS (ADVOGADO)  
ESTEVAO ANTUNES CIRILO DIAS (ADVOGADO)  
MATHEUS BONACCORSI FERNANDINO (ADVOGADO)  
DENNIS OLIMPIO SILVA (ADVOGADO)  
JOSE HENRIQUE CANCADO GONCALVES (ADVOGADO)  
JOAO MACIEL DE LIMA NETO (ADVOGADO)  
LEONARDO PEREIRA ROCHA MOREIRA (ADVOGADO)  
MARCIO DE SOUZA POLTO (ADVOGADO)  
DARIO TORRES DE MOURA FILHO (ADVOGADO)  
NELSON DIAS NETO (ADVOGADO)  
MAIALU VIDIGAL DA FONSECA (ADVOGADO)  
FERNANDO LOURO PESSOA (ADVOGADO)  
SARAH PEDROSA DE CAMARGOS MANNA (ADVOGADO)  
MARCELO GAMA NAZARIO DA FONSECA (ADVOGADO)  
MAYRAN OLIVEIRA DE AGUIAR (ADVOGADO)  
RAFAEL LEONI MORAES (ADVOGADO)  
RICARDO LOPES GODOY (ADVOGADO)  
HELVECIO FRANCO MAIA JUNIOR (ADVOGADO)  
GLEDSON MARQUES DE CAMPOS (ADVOGADO)  
HENRIQUE COUTINHO DE SOUZA (ADVOGADO)  
ROBERTO PEREIRA GONCALVES (ADVOGADO)  
CARLOS HENRIQUE MARTINS TEIXEIRA (ADVOGADO)  
CINTIA MARCELINO FERREIRA (ADVOGADO)  
LUCIANA SANTOS CELIDONIO (ADVOGADO)  
FLAVIO NERY COUTINHO DOS SANTOS CRUZ  
(ADVOGADO)  
DANIEL CIOGLIA LOBAO (ADVOGADO)  
SIMONE XAVIER LAMBAIS (ADVOGADO)  
PAULO ROBERTO DA SILVA YEDA (ADVOGADO)  
MARIA CLAUDIA DE LUCCA (ADVOGADO)  
SACHA CALMON NAVARRO COELHO (ADVOGADO)  
JULIANA FERNANDES SANTOS TONON (ADVOGADO)

GUSTAVO HUMBERTO MONTEIRO (ADVOGADO)  
MARIANNE CUNHA ARAUJO (ADVOGADO)  
VALDOMIRO LESSA NEIVA JUNIOR (ADVOGADO)  
AUGUSTO TOLENTINO PACHECO DE MEDEIROS  
(ADVOGADO)  
RENATA MARTINS DE OLIVEIRA AMADO (ADVOGADO)  
CRISTIANO ANTUNES RECK (ADVOGADO)  
ROGERIO BORGES DE CASTRO (ADVOGADO)  
FABIO HENRIQUE FERREIRA PRADO (ADVOGADO)  
GUILHERME CARVALHO MONTEIRO DE ANDRADE  
(ADVOGADO)  
FLAVIO CARVALHO MONTEIRO DE ANDRADE  
(ADVOGADO)  
ERIKA SANTIAGO SILVA (ADVOGADO)  
MARKOS WENDELL CARVALHO RODRIGUES  
(ADVOGADO)  
ULISSES SIMOES DA SILVA (ADVOGADO)  
FABIO DE POSSIDIO EGASHIRA (ADVOGADO)  
MARCELO DOS SANTOS ALBUQUERQUE (ADVOGADO)  
MATEUS DE MOURA LIMA GOMES (ADVOGADO)  
ELIANE CRISTINA CARVALHO TEIXEIRA (ADVOGADO)  
LUIZ HENRIQUE CUNHA COSTA ALVES (ADVOGADO)  
GLAUCIA MARA COELHO (ADVOGADO)  
LUIZ FERNANDO MONTENEGRO DA SILVA (ADVOGADO)  
WEDERSON ADVINCULA SIQUEIRA (ADVOGADO)  
FABIANA LEO DE MELO (ADVOGADO)  
PEDRO HENRIQUE DE SOUZA E SILVA (ADVOGADO)  
FREDERICO DE ASSIS FARIA (ADVOGADO)  
VINICIUS MANAIA NUNES (ADVOGADO)  
RODRIGO ADRIANO CASSEMIRO (ADVOGADO)  
JULIANA JUNQUEIRA COELHO (ADVOGADO)  
JULIANA CESAR FARAH (ADVOGADO)  
CRISTIANO PESSOA SOUSA (ADVOGADO)  
ANDRE CAMERLINGO ALVES (ADVOGADO)  
PAULO GUILHERME DE MENDONCA LOPES (ADVOGADO)  
CALEBE LIMA (ADVOGADO)  
CHRISTIANO NOTINI DE CASTRO (ADVOGADO)  
RICARDO KEY SAKAGUTI WATANABE (ADVOGADO)  
MARCO ANTONIO CORREA FERREIRA (ADVOGADO)  
ALEXANDRE DE SOUZA PAPINI (ADVOGADO)  
GUILHERME MELO DUARTE (ADVOGADO)  
LUIS FERNANDO LIBARDI DE OLIVEIRA (ADVOGADO)  
MARIA CAROLINA FERRAZ CAFARO (ADVOGADO)  
ADILSON PINTO PEREIRA JUNIOR (ADVOGADO)  
GIULIANA CAFARO KIKUCHI (ADVOGADO)  
LUIZ GUSTAVO VIEIRA ZUCCHERATTE (ADVOGADO)  
ANA CAROLINA BARROS ALVES MUZZI (ADVOGADO)  
SYLVIE BOECHAT (ADVOGADO)  
RICARDO AMADO CIRNE LIMA (ADVOGADO)  
MELISSA FUCCI LEMOS ASSMANN (ADVOGADO)  
LORENA CAROLINE RAMOS DUARTE (ADVOGADO)  
RICARDO MATUCCI (ADVOGADO)  
ANDRE ESCAME BRANDANI (ADVOGADO)  
ELIO ANTONIO COLOMBO JUNIOR (ADVOGADO)  
TALITHA AGUILLAR LEITE (ADVOGADO)  
CELINA SOBRAL DE MENDONCA (ADVOGADO)

MARLEN PEREIRA DE OLIVEIRA (ADVOGADO)  
MARCOS GOMES DA SILVA BRUNO (ADVOGADO)  
PEDRO NEIVA DE SANTANA NETO (ADVOGADO)  
PAULO ROGERIO NOVAES (ADVOGADO)  
THIAGO MAHFUZ VEZZI (ADVOGADO)  
TULIO FARIA TONELLI (ADVOGADO)  
FELIPE ALEXANDRE VIZINHANI ALVES (ADVOGADO)  
RICARDO BAZZANEZE (ADVOGADO)  
CYNTHIA APARECIDA VINCI (ADVOGADO)  
ROBERTA PEREIRA FERNANDES (ADVOGADO)  
HENRIQUE DA CUNHA TAVARES (ADVOGADO)  
REBECCA GONCALVES FRESNEDA (ADVOGADO)  
JOSE RICARDO VALIO (ADVOGADO)  
HELVIO SANTOS SANTANA (ADVOGADO)  
ANA CAROLINA BRITTE BRUNO (ADVOGADO)  
SERGIO CARNEIRO ROSI (ADVOGADO)  
THIAGO AARAO DE MORAES (ADVOGADO)  
HANNAH VAST BATISTA DE TOLEDO (ADVOGADO)  
EURIPEDES BARSANULFO SEGUNDO MIRANDA  
(ADVOGADO)  
MARCOS MARTINS DA COSTA SANTOS (ADVOGADO)  
ALINE MAZZOLIN FERREIRA (ADVOGADO)  
CLAUDIO HURGEL VICTOR LEITE (ADVOGADO)  
ROBERTA MELISSA COSTA DOS ANJOS (ADVOGADO)  
HELICIO JOSE ALONSO MECA (ADVOGADO)  
LUIZ COELHO PAMPLONA (ADVOGADO)  
TULIUS MAXIMILIANO CORREA DOS REIS (ADVOGADO)  
GABRIELA FREIRE NOGUEIRA (ADVOGADO)  
CAROLINA ALMEIDA DE PAULA FREITAS (ADVOGADO)  
WALTER CARDINALI JUNIOR (ADVOGADO)  
LEONARDO JOSE MELO BRANDAO (ADVOGADO)  
PRISCILA MARTINS HYPPOLITO DOS SANTOS  
(ADVOGADO)  
MATHEUS MAGALHAES TEIXEIRA (ADVOGADO)  
RAPHAEL HENRIQUE DA CRUZ BARBOSA (ADVOGADO)  
HUERLISON ANTONIO RAYMUNDO (ADVOGADO)  
IARA DUQUE SOARES (ADVOGADO)  
ANTONIO CARLOS DE FREITAS (ADVOGADO)  
MARIO EDUARDO GUIMARAES NEPOMUCENO JUNIOR  
(ADVOGADO)  
PATRICIA KLIEN VEGA (ADVOGADO)  
ANDERSON RACILAN SOUTO (ADVOGADO)  
GUILHERME FREDERICO MATOS PACHECO DE ANDRADE  
(ADVOGADO)  
RODRIGO AFONSO MACHADO (ADVOGADO)  
PAULO HENRIQUE DA SILVA VITOR (ADVOGADO)  
KATIA LEANDRA DOS SANTOS (ADVOGADO)  
CAROLINA DINIZ PAES (ADVOGADO)  
SIMONE NORONHA BEZERRA (ADVOGADO)  
COLUMBANO FEIJO (ADVOGADO)  
LUIZ CLAUDIO FRANCA SILVA (ADVOGADO)  
ANA PAULA SILVA DE CARVALHO (ADVOGADO)  
PHILIPPE ANDRE ROCHA GAIL (ADVOGADO)  
PABLO RODRIGO JACINTO (ADVOGADO)  
CAMILA VANDERLEI VILELA DINI (ADVOGADO)  
MAURO CARAMICO (ADVOGADO)

ANDREA TEIXEIRA PINHO RIBEIRO (ADVOGADO)  
RENATA MARTINS GOMES (ADVOGADO)  
ADRIANE FORTES SOUZA JALES (ADVOGADO)  
GUSTAVO HENRIQUE DOS SANTOS VISEU (ADVOGADO)  
FABIO RICARDO ROBLE (ADVOGADO)  
PEDRO HENRIQUE RAMOS BORGHI (ADVOGADO)  
MARCELLO GONCALVES FREIRE (ADVOGADO)  
PEDRO HENRIQUE CHAVES FERNANDES (ADVOGADO)  
FERNANDO FERREIRA CASTELLANI (ADVOGADO)  
GIULLIANO MARINOTO (ADVOGADO)  
WELERSON VIEIRA DE LEAO (ADVOGADO)  
JOAO MARCELO CABRAL REIS (ADVOGADO)  
FAGNER DUSTIN SILVA GAMONAL BARRA (ADVOGADO)  
ANA LUCIA DE ALMEIDA STRANO MESSETTI (ADVOGADO)  
MARCOS GUARCONI PIUMBINI (ADVOGADO)  
MARCIO AMERICO DE OLIVEIRA MATA (ADVOGADO)  
OSLY DA SILVA FERREIRA NETO (ADVOGADO)  
LUCIANA MARQUES DE ABREU JUDICE DESSAUNE  
(ADVOGADO)  
LEONARDO GONORING GONCALVES SIMON (ADVOGADO)  
FILIPE DIAS XAVIER RACHID (ADVOGADO)  
ALEX BENETTI (ADVOGADO)  
NELSON LOMBARDI JUNIOR (ADVOGADO)  
KLEBER DE NICOLA BISSOLATTI (ADVOGADO)  
FERNANDO BUONACORSO (ADVOGADO)  
MARIANA DE OLIVEIRA COTA (ADVOGADO)  
RODRIGO FERREIRA PELISSARI (ADVOGADO)  
FLAVIA NEVES NOU DE BRITO (ADVOGADO)  
GUILHERME AUGUSTO CYRINO (ADVOGADO)  
SUSETTE GOMES (ADVOGADO)  
PAULO TEODORO DO NASCIMENTO (ADVOGADO)  
JEFERSON COSTA DE OLIVEIRA (ADVOGADO)  
MARINA LUCIANA GOIS DOS SANTOS VAZ (ADVOGADO)  
MARIANA GOMES SILVEIRA (ADVOGADO)  
MARIA ALESSANDRA DA CUNHA (ADVOGADO)  
GUILHERME ANDRADE CARVALHO (ADVOGADO)  
NATHALIA LILIAMTIS SILVA (ADVOGADO)  
DANIEL SOARES GOMES (ADVOGADO)  
ANGELICA RABELLO PEREIRA (ADVOGADO)  
CHRISTIANO SANZIO BASTOS PERPETUO (ADVOGADO)  
SERGIO TANCREDO OLIVEIRA SILVA (ADVOGADO)  
SILVIO TIAGO CRISTO DE MELO (ADVOGADO)  
THIAGO ALMEIDA RIBEIRO (ADVOGADO)  
RENATO FERMIANO TAVARES (ADVOGADO)  
PEDRO AGUILERAS MARTINS (ADVOGADO)  
KAMILA SOUSA LIMA (ADVOGADO)  
GABRIELA MASCARENHAS FIUZA (ADVOGADO)  
CRISTIANO KEN TAKITA (ADVOGADO)  
JACKSON FERNANDES (ADVOGADO)  
ANDREY MAIA GADELHA (ADVOGADO)  
ANTONIO CARLOS COELHO PEREIRA NETO (ADVOGADO)  
AMARILIO MACHADO DIAS (ADVOGADO)  
GIOVANNA LOPES NADER (ADVOGADO)  
GUSTAVO SILVA MACEDO (ADVOGADO)  
DOUGLAS DE CASTRO ZILLE (ADVOGADO)  
FILIPE MIGUEL ARANTES (ADVOGADO)

MARCOS ZANINI (ADVOGADO)  
BRIAN CERRI GUZZO (ADVOGADO)  
ALEXANDRE PIMENTA DA ROCHA DE CARVALHO  
(ADVOGADO)  
FABRIZIO ROGER DE CARVALHO RUSSI (ADVOGADO)  
ERASMO HEITOR CABRAL (ADVOGADO)  
JENEFER LAPORTI PALMEIRA (ADVOGADO)  
MATHEUS GARRIDO DE OLIVEIRA KABBACH  
(ADVOGADO)  
ANDREA CRUZ SALLES (ADVOGADO)  
LEONARDO CANABRAVA TURRA (ADVOGADO)  
FLAVIA MIARI CANCADO (ADVOGADO)  
LEONARDO DE ABREU BIRCHAL (ADVOGADO)  
ANDRE MARTINS MAGALHAES (ADVOGADO)  
ANA PAULA LAGES OLIVEIRA (ADVOGADO)  
LEONARDO OLIVEIRA CALLADO (ADVOGADO)  
VICTORIA FERES DE MARCO (ADVOGADO)  
BRUNA FURTINI VEADO (ADVOGADO)  
PAULA CARNEIRO COSTA BAX DE BARROS (ADVOGADO)  
MARIA EDUARDA BELO BOSON (ADVOGADO)  
BARBARA COTTA BARRETO (ADVOGADO)  
JOSE CARLOS RIZK FILHO (ADVOGADO)  
CAROLINE MAGALHAES COSTA (ADVOGADO)  
EBER SILVA DIAMANTINO (ADVOGADO)  
NATALIA YAZBEK ORSOVAY (ADVOGADO)  
EDUARDO GUIMARAES WANDERLEY (ADVOGADO)  
BRUNA GRAZIELE LIMA (ADVOGADO)  
ATAIDE MENDES DA SILVA FILHO (ADVOGADO)  
MARCELO DIAS GONCALVES VILELA (ADVOGADO)  
RODRIGO WEBER CAMELO SANTOS (ADVOGADO)  
EDIMAR CRISTIANO ALVES (ADVOGADO)  
MARCUS FELIPE BOTELHO PEREIRA (ADVOGADO)  
PEDRO OTAVIO ASSAD DE MATTOS SIMOES  
(ADVOGADO)  
PATRICIA DO AMARAL GURGEL (ADVOGADO)  
NEMAN MANCILHA MURAD (ADVOGADO)  
ISADORA DE ASSIS E SOUZA (ADVOGADO)  
JULIANA CORDEIRO DE FARIA (ADVOGADO)  
PEDRO ARTHUR REZECK BRAGA HIBNER (ADVOGADO)  
JULIA VIEIRA FROES (ADVOGADO)  
BERNARDO CAMPOMIZZI MACHADO (ADVOGADO)  
CESAR AUGUSTO MACHADO RODRIGUES (ADVOGADO)  
RUBIO CARNEIRO MOREIRA (ADVOGADO)  
RUDJERI MONT MOR MESSEDER DE ALVARENGA  
(ADVOGADO)  
GUILHERME AUGUSTO DE LIMA FRANCA (ADVOGADO)  
MAURICIO LUIS SOUZA (ADVOGADO)  
BRUNO AUGUSTO DE LIMA (ADVOGADO)  
BRUNO VELOSO LAGO (ADVOGADO)  
DANIELA CASTELO MARTINS (ADVOGADO)  
DAVID GONCALVES DE ANDRADE SILVA (ADVOGADO)  
DAVID MASSARA JOANES (ADVOGADO)  
FERNANDO AUGUSTO TAVARES COSTA (ADVOGADO)  
RIAN NICOLAS RIBEIRO DE SA (ADVOGADO)  
FELIPE D AGUIAR ROCHA FERREIRA (ADVOGADO)  
JOSE ARNALDO JANSSEN NOGUEIRA (ADVOGADO)



FREDERICO FIGUEIREDO AZEVEDO (ADVOGADO)  
UMBERTO LUCAS DE OLIVEIRA FILHO (ADVOGADO)  
RENNER SILVA FONSECA (ADVOGADO)  
SERVIO TULIO DE BARCELOS (ADVOGADO)  
GILSON ISAIAS PEREIRA (ADVOGADO)  
EZEQUIEL DE MELO CAMPOS NETTO (ADVOGADO)  
ROVENA ROBERTA DA SILVA LOCATELLI DIAS  
(ADVOGADO)  
ARTUR ANDRADE SANTOS (ADVOGADO)  
SERGIO MOURAO CORREA LIMA (ADVOGADO)  
ADRIANA ASTUTO PEREIRA (ADVOGADO)  
LEONARDO BATTISTE GOMES (ADVOGADO)  
LUCAS MACEDO TEIXEIRA (ADVOGADO)  
ANGELA MARIA RODRIGUES (ADVOGADO)  
CAROLINE CAMPOS DE OLIVEIRA (ADVOGADO)  
ROMELITA TAVARES SANTOS ALVIM (ADVOGADO)  
LUCIANO GANDRA MARTINS (ADVOGADO)  
THIAGO AUGUSTO SILVA ANDREZA (ADVOGADO)  
ROMARIO ESTRELA PEREIRA (ADVOGADO)  
GERALDO GONCALVES DE OLIVEIRA E ALVES  
(ADVOGADO)  
CARLOS MACHADO RODRIGUES (ADVOGADO)  
ALEXANDRE CAVALCANTE CARNEIRO (ADVOGADO)  
JOAO MARCOS GUIMARAES MENDONCA (ADVOGADO)  
RAFAEL RIBEIRO GONCALVES MIRANDA (ADVOGADO)  
ANDRE DE ALMEIDA RODRIGUES (ADVOGADO)  
GUSTAVO DE MELO FRANCO TORRES E GONCALVES  
(ADVOGADO)  
GUSTAVO CESAR SOUZA NASCIMENTO (ADVOGADO)  
BRUNA DO VALLE RODRIGUES (ADVOGADO)  
EDUARDA VASCONCELOS GOMES PINHEIRO MARTINS  
(ADVOGADO)  
PATRICIA CAMPOS DE CASTRO VERAS (ADVOGADO)  
JEAN PIERRE MACHADO SANTIAGO (ADVOGADO)  
VICTOR APARECIDO SIGOLI (ADVOGADO)  
NATALIA TAVARES LIMA GIANNASI (ADVOGADO)  
WILLIAMS FERNANDES SOUSA (ADVOGADO)  
ALEXANDRE GERETO DE MELLO FARO (ADVOGADO)  
LUITA MARIA OUREM SABOIA VIEIRA (ADVOGADO)  
ALEXANDRE MELO BRASIL (ADVOGADO)  
MARIA VICTORIA BARBOSA BRITO GUIMARAES NASSER  
(ADVOGADO)  
FRANCISCO RUGER ANTUNES MACIEL MUSSNICH  
(ADVOGADO)  
NELSON BRAGA DE MORAIS (ADVOGADO)  
DANIEL CESCHIATTI AGRELLO (ADVOGADO)  
MARCOS VINICIUS GOMES (ADVOGADO)  
DANIEL HORTA FRANKLIN (ADVOGADO)  
ALICE VIDAL GOUVEIA (ADVOGADO)  
RICARDO AMARAL POLONI (ADVOGADO)  
LUIS FILIPE RACHE SOARES (ADVOGADO)  
FERNANDO CESAR LOPES GONCALES (ADVOGADO)  
LUCIANA APARECIDA SARTORI (ADVOGADO)  
EDUARD TOPIC JUNIOR (ADVOGADO)  
RICARDO DE MAGALHAES MATTOS (ADVOGADO)  
CHRISTIANE DA ROCHA BOZOLO (ADVOGADO)

ANDREA DITOLVO VELA (ADVOGADO)  
ANDERSON PONTOGLIO (ADVOGADO)  
TIAGO LANNI DE OLIVEIRA ARAUJO (ADVOGADO)  
JADER LUCIO RODRIGUES DE SOUZA (ADVOGADO)  
CLAUDIA FERRAZ DE MOURA (ADVOGADO)  
TIAGO ANDRE DE OLIVEIRA (ADVOGADO)  
RAPHAEL AUGUSTO MAYRINK BRANGIONI (ADVOGADO)  
ANDREIA FERRARI TORNEIRI (ADVOGADO)  
MEIRE CRISTINA ROQUE PERDIGAO (ADVOGADO)  
ANA CRISTINA CALEGARI (ADVOGADO)  
IONARA GONCALVES LEAL (ADVOGADO)  
JOSE EDUARDO MARINO FRANCA (ADVOGADO)  
FLAVIA MARIA PIMENTA BARROSO CHIARI (ADVOGADO)  
DANIELA NALIO SIGLIANO (ADVOGADO)  
GUILHERME GUAITOLINI (ADVOGADO)  
PAULO HENRIQUE CREMONEZE PACHECO (ADVOGADO)  
CAREM RIBEIRO DE SOUZA (ADVOGADO)  
ALBERTO SILVA MATOS (ADVOGADO)  
BRUNA MARA MORAES DE OLIVEIRA (ADVOGADO)  
WELLINGTON RIBEIRO FERREIRA (ADVOGADO)  
LUIZ GUILHERME PORTO DE TOLEDO SANTOS  
(ADVOGADO)  
MARCELO FABIANO GONCALVES (ADVOGADO)  
LORENA MICHELE COSTA MOREIRA (ADVOGADO)  
CLAUDIA NAHSSSEN DE LACERDA FRANZE (ADVOGADO)  
FABIO PERCEGONI DE ANDRADE (ADVOGADO)  
ISABELA MACHADO REVERIEGO (ADVOGADO)  
SAMUEL EDUARDO TAVARES ULIAN (ADVOGADO)  
LUCIANA DE ALMEIDA SIMOES (ADVOGADO)  
ELIZABETH ALVES FERNANDES (ADVOGADO)  
ANA CLARA MOURTHE MARQUES LAGE (ADVOGADO)  
GIOVANNA CORREIA ROSA DA COSTA (ADVOGADO)  
TIAGO DE BRITO BUQUERA (ADVOGADO)  
RICARDO CASTRO RAMOS (ADVOGADO)  
GUSTAVO ANTONIO FERES PAIXAO (ADVOGADO)  
MARCOS LINCOLN PADILHA DOS SANTOS (ADVOGADO)  
MAURICIO DE OLIVEIRA CAMPOS JUNIOR (ADVOGADO)  
RENAN FELIPE WISTUBA (ADVOGADO)  
IGOR RANGEL PIRES (ADVOGADO)  
MAURICIO GUIMARAES VELOSO (ADVOGADO)  
NOEMIA MARIA DE LACERDA SCHUTZ (ADVOGADO)  
LARISSA REGINA SOUZA PAGANELLI (ADVOGADO)  
NEIL MONTGOMERY (ADVOGADO)  
KARENIN MARIA ALVES ANDRADE (ADVOGADO)  
ROBERTO AUGUSTO BARCCARO (ADVOGADO)  
MANOELLA VIEIRA EMERICK MATTOZO (ADVOGADO)  
MAYARA SCAPUCIN GOLINE PEREIRA DA SILVA  
(ADVOGADO)  
PRISCILA LEITE ALVES PINTO (ADVOGADO)  
RAQUEL ANDRES RIBEIRO GRAUNA DE MELO  
(ADVOGADO)  
SIDINEY DUARTE RIBEIRO (ADVOGADO)  
FRANCINE TOLEDO BENTO PEREIRA (ADVOGADO)  
RENATA MUNIZ DE SOUZA SANTIAGO (ADVOGADO)  
GUILHERME LOPES VICENTE BENDER (ADVOGADO)  
RAFAELE ARIEL DO NASCIMENTO SANTOS (ADVOGADO)

SABRINA BORNACKI SALIM MURTA (ADVOGADO)  
CHARLES SANT ANA ALVES (ADVOGADO)  
STEPHANIE HELENA BERNARDO DA SILVA (ADVOGADO)  
DIEGO DE CAMOES GUERRA SILVA (ADVOGADO)  
LUCILA COSTA KHOURI (ADVOGADO)  
FERNANDO DELFINO DA SILVA NETO (ADVOGADO)  
DANILO ALVES DA COSTA JUNIOR (ADVOGADO)  
THIAGO GOBBI SERQUEIRA (ADVOGADO)  
LEONARDO ADRIANO RIBEIRO DIAS (ADVOGADO)  
RITA DE CASSIA OLIVEIRA DOS SANTOS (ADVOGADO)  
GUSTAVO SILVERIO DA FONSECA (ADVOGADO)  
RONAN EUSTAQUIO DA ROCHA (ADVOGADO)  
ELLEN CAROLINA DA SILVA (ADVOGADO)  
NICOLAS CORRADI MACHADO (ADVOGADO)  
LETICIA DE OLIVEIRA RONCONI (ADVOGADO)  
RUBENS WALTER MACHADO FILHO (ADVOGADO)  
ALEX PEREIRA LEUTERIO (ADVOGADO)  
BIANCA MARTIN PINHEIRO (ADVOGADO)  
THIAGO PEIXOTO ALVES (ADVOGADO)  
JULIANA GARCIA MOUSQUER (ADVOGADO)  
STEPHANY SANT ANA ALVES MIRANDA (ADVOGADO)  
MARCELO MARQUES DE SOUZA (ADVOGADO)  
FERNANDO SONCHIM (ADVOGADO)  
RODRIGO SILVA ALMEIDA (ADVOGADO)  
FREDERICO PEDRINHA MOCARZEL (ADVOGADO)  
JOAO ARTUR KOERICH (ADVOGADO)  
CARLOS AUGUSTO FRANCA NOGUEIRA (ADVOGADO)  
LAURA LUIZA RODRIGUEZ NUNES (ADVOGADO)  
HELICIO HONDA (ADVOGADO)  
LUIS FERNANDO NOGUEIRA MOREIRA (ADVOGADO)  
ESDRAS ELIOENAI PEDRO PIRES (ADVOGADO)  
VINICIUS PINTO COELHO ORTOLANO (ADVOGADO)  
FELIPE SANTOS PEREIRA (ADVOGADO)  
ANA PAULA SUCAIAR MAYER (ADVOGADO)  
CASSIO NOGUEIRA GARCIA MOSSE (ADVOGADO)  
RODRIGO CARLOS DE SOUZA (ADVOGADO)  
BRUNO MIGUEL SIEIRO FERREIRA (ADVOGADO)  
MARCELO NAJJAR ABRAMO (ADVOGADO)  
HENRIQUE CUNHA SOUZA LIMA (ADVOGADO)  
LUIZ GONZAGA FREIRE CARNEIRO (ADVOGADO)  
RAFAELA LAURIA SILVA (ADVOGADO)  
LAISNARA ALVES DOS SANTOS (ADVOGADO)  
TATIANA FLORES GASPAR SERAFIM (ADVOGADO)  
LEONARDO DE MELO BERNARDINO (ADVOGADO)  
KLAUS EDUARDO RODRIGUES MARQUES (ADVOGADO)  
RICARDO LEAL DE MORAES (ADVOGADO)  
RAPHAEL LEANDRO KORMOCZI DA SILVA (ADVOGADO)  
MAYRINKELLISON PERES WANDERLEY (ADVOGADO)  
FLAVIO HENRIQUE PEIXOTO DE CASTRO (ADVOGADO)  
MARCIO ROBERTO GOTAS MOREIRA (ADVOGADO)  
MICHELE SACRAMENTO OLIVEIRA (ADVOGADO)  
THAIS MONTEIRO SOARES (ADVOGADO)  
PAULO RENATO PEREIRA PARO (ADVOGADO)  
BRUNO LADEIRA JUNQUEIRA (ADVOGADO)  
JACQUELINE CORDEIRO NUNES (ADVOGADO)  
DANIEL VIEIRA PAIVA (ADVOGADO)

	<p> <b>JOAO RICARDO LOPES DA SILVA PACCA (ADVOGADO)</b>  <b>KELEN DINIZ NEVES (ADVOGADO)</b>  <b>JERIZE TERCIANO DE ALMEIDA (ADVOGADO)</b>  <b>DALMO HENRIQUE BRANQUINHO (ADVOGADO)</b>  <b>NATHALIA BESCHIZZA (ADVOGADO)</b>  <b>FABIO TEIXEIRA OZI (ADVOGADO)</b>  <b>ANA PAULA ARAUJO (ADVOGADO)</b>  <b>GUSTAVO SESTI DE PAULA (ADVOGADO)</b>  <b>IVAN MEDEIROS TELES (ADVOGADO)</b>  <b>ANA CAROLINE CAMPELO DE SOUSA (ADVOGADO)</b>  <b>RICARDO AMITAY KUTWAK (ADVOGADO)</b>  <b>PEDRO CARVALHO PINTO VIDAL (ADVOGADO)</b>  <b>PALOMA STHEFANY MARTINS DE SOARES (ADVOGADO)</b>  <b>ELAINE CRISTINA ANDREOTTI (ADVOGADO)</b>  <b>CRISTIANE MALHEIROS DE SOUSA (ADVOGADO)</b>  <b>EDUARDO MENEZES MOREIRA DA SILVA (ADVOGADO)</b>  <b>NATALIA QUEIROZ MULATI (ADVOGADO)</b>  <b>CLAUDIA GRUPPI COSTA (ADVOGADO)</b>  <b>MARIANA MAIA (ADVOGADO)</b>  <b>MARCOS VINICIUS BENVENEGNU ZANETTI (ADVOGADO)</b>  <b>LUCIANA DE LANA GOMES (ADVOGADO)</b>  <b>BAUDILIO GONZALEZ REGUEIRA (ADVOGADO)</b>  <b>GUSTAVO KALB DE OLIVEIRA SILVA (ADVOGADO)</b>  <b>YARA RIBEIRO BETTI GONFIANTINI (ADVOGADO)</b>  <b>BRUNO PEDREIRA POPPA (ADVOGADO)</b>  <b>MILA VALLADO FRAGA (ADVOGADO)</b>  <b>DANILO DE ARAUJO CARNEIRO (ADVOGADO)</b>  <b>GIANPAOLO ZAMBIAZI BERTOL ROCHA (ADVOGADO)</b>  <b>MARIA ALICE DE FIGUEIREDO JULIO (ADVOGADO)</b>  <b>JORGE MOISES JUNIOR (ADVOGADO)</b>  <b>JESSICA VIEIRA SALES (ADVOGADO)</b>  <b>ALESSANDRA DA ROCHA FERREIRA (ADVOGADO)</b>  <b>ROBERTO KALIL FERREIRA (ADVOGADO)</b>  <b>GUILHERME ENRIQUE MALOSSO QUINTANA (ADVOGADO)</b>  <b>ANDRE MARQUES MARTINS (ADVOGADO)</b>  <b>DIMITRI DE MELO E SILVA ROCHA (ADVOGADO)</b>  <b>GLAUBER JULIAN PAZZARINI HERNANDES (ADVOGADO)</b>  <b>DOMINGOS DE ARAUJO LIMA NETO (ADVOGADO)</b>  <b>RONARA ALTOE DOS SANTOS (ADVOGADO)</b>  <b>JOSE THOMAZ MATERE ID (ADVOGADO)</b>  <b>PEDRO VITOR DE ALCANTARA SABADINI (ADVOGADO)</b>  <b>DIEGO CONTI DE SOUZA (ADVOGADO)</b>  <b>CHRISTIAN GARCIA VIEIRA (ADVOGADO)</b>  <b>LUIS FERNANDO GUERRERO (ADVOGADO)</b>  <b>FABIO BARCELOS DA SILVA (ADVOGADO)</b>  <b>ALFREDO FERNANDO FERREIRA FIGUEIREDO FILHO (ADVOGADO)</b>  <b>DANIEL SEBADELHE ARANHA (ADVOGADO)</b>  <b>CELSO DE FARIA MONTEIRO (ADVOGADO)</b>  <b>BERNARDO MENICUCCI GROSSI (ADVOGADO)</b>  <b>LEONARDO BRUNO DE SOUZA THOME (ADVOGADO)</b>  <b>GUSTAVO SANTANA SALVADOR (ADVOGADO)</b> </p>
<b>INOCENCIO DE PAULA SOCIEDADE DE ADVOGADOS (ADMINISTRADOR(A) JUDICIAL)</b>	
	<b>DIDIMO INOCENCIO DE PAULA (ADVOGADO)</b>

PAOLI BALBINO E BARROS ADMINISTRACAO JUDICIAL LTDA (ADMINISTRADOR(A) JUDICIAL)	
	OTAVIO DE PAOLI BALBINO DE ALMEIDA LIMA (ADVOGADO)
BERNARDO BICALHO SOCIEDADE INDIVIDUAL DE ADVOCACIA (ADMINISTRADOR(A) JUDICIAL)	
	BERNARDO BICALHO DE ALVARENGA MENDES (ADVOGADO)
Ministério Público - MPMG (FISCAL DA LEI)	
WALD ADMINISTRACAO DE FALENCIAS E EMPRESAS EM RECUPERACAO JUDICIAL LTDA (ADMINISTRADOR(A) JUDICIAL)	
	ARNOLDO WALD FILHO (ADVOGADO)
REX CREDIT LTDA (TERCEIRO INTERESSADO)	
	GUILHERME RODEGHERI GONCALVES (ADVOGADO)
BARCLAYS BANK PLC (TERCEIRO INTERESSADO)	
	FABIO RICARDO ROBLE (ADVOGADO) JUAN PEDRO BRASILEIRO DE MELLO (ADVOGADO)
CITIGROUP FINANCIAL PRODUCTS INC. "Citigroup" (TERCEIRO INTERESSADO)	
	RENATA MACHADO VELOSO (ADVOGADO) PAULO CALIL FRANCO PADIS (ADVOGADO) TALITHA AGUILLAR LEITE (ADVOGADO)
CANADA LOCADORA DE EQUIPAMENTOS LIMITADA - EPP (TERCEIRO INTERESSADO)	
	PEDRO HENRIQUE DE SOUZA E SILVA (ADVOGADO) TIAGO LANNI DE OLIVEIRA ARAUJO (ADVOGADO)
SOPETRA ROLAMENTOS E PEÇAS LTDA (TERCEIRO INTERESSADO)	
	ANDRE MARQUES MARTINS (ADVOGADO)
RK NEGOCIOS E PARTICIPACOES LTDA. (TERCEIRO INTERESSADO)	
	GUSTAVO SESTI DE PAULA (ADVOGADO)

**Documentos**

<b>Id.</b>	<b>Data da Assinatura</b>	<b>Documento</b>	<b>Tipo</b>
10347785822	19/11/2024 14:30	<a href="#">RMA Samarco Junho 2024</a>	Documento de Comprovação

# JUNHO

## Relatório Mensal de Atividades

- Recuperação Judicial Samarco -



Número do documento: 24111914304551900010343772341

<https://pje.tjmg.jus.br:443/pje/Processo/ConsultaDocumento/listView.seam?x=24111914304551900010343772341>

Assinado eletronicamente por: DIDIMO INOCENCIO DE PAULA - 19/11/2024 14:30:45

Belo Horizonte (MG), 18 de novembro de 2024.

MM. Juiz de Direito da 2ª Vara Empresarial da Comarca de Belo Horizonte/MG.

Processo nº 5046520-86.2021.8.13.0024

A Administração Judicial da Recuperação Judicial de **SAMARCO MINERAÇÃO S.A., CNPJ 16.628.281/0001-61**, integrada por **PAOLI BALBINO & BALBINO SOCIEDADE DE ADVOGADOS**, representada pelo Dr. Otávio de Paoli Balbino, OAB/MG nº 123.643; **INOCÊNCIO DE PAULA SOCIEDADE DE ADVOGADOS**, representada pelo Dr. Dídimo Inocêncio de Paula, OAB/MG 26.226; **BERNARDO BICALHO SOCIEDADE DE ADVOGADOS**, representada pelo Dr. Bernardo Bicalho de Alvarenga Mendes, OAB/MG nº 80.990 e **WALD ADMINISTRAÇÃO DE FALÊNCIAS E EMPRESAS EM RECUPERAÇÃO JUDICIAL LTDA.**, representada pelo Dr. Arnaldo Wald Filho, OAB/RJ 58.789, nomeada nos autos da **AÇÃO DE RECUPERAÇÃO JUDICIAL** em epígrafe, vem, respeitosamente, à presença de V. Exa., apresentar o Relatório Mensal de Atividades da Samarco Mineração S.A. referente ao **mês de junho/2024**, em atendimento à norma inserta nas alíneas “a” e “c”, do inciso II, do artigo 22, da Lei 11.101/05.

As informações contábeis e financeiras analisadas no presente Relatório Mensal de Atividades, foram auditadas pela empresa KPMG Auditores Independentes e são de responsabilidade da Recuperanda, que responde por sua veracidade e exatidão.

A Administração Judicial e os peritos contábeis se colocam à disposição para os esclarecimentos que se fizerem necessários.

  
**PAOLI BALBINO & BALBINO SOCIEDADE DE  
ADVOGADOS**

  
**BERNARDO BICALHO SOCIEDADE DE ADVOGADOS**

  
**INOCÊNCIO DE PAULA SOCIEDADE DE ADVOGADOS**

  
**WALD ADMINISTRAÇÃO DE FALÊNCIAS E EMPRESAS  
EM RECUPERAÇÃO JUDICIAL LTDA.**



1. Introdução.....	4
2. Histórico da Recuperação Judicial .....	5
3. Contexto Operacional .....	19
4. Estrutura Societária .....	23
5. Organograma .....	24
6. Quadro de Colaboradores.....	26
7. Análise Financeira – Balanço Patrimonial.....	27
8. Análise Financeira – Resultado do Exercício.....	39
9. Fluxo de Caixa .....	47
10. Indicadores Financeiros .....	48
11. Dívidas Concursais e Extraconcursais .....	51
12. Conclusão.....	52

# ÍNDICE





# 1. Introdução

O Relatório Mensal de Atividades é uma obrigação da Administração Judicial, presente no art. 22, inciso II, alínea “c”, da Lei 11.101/2005, que tem como objetivo expor as informações relevantes acerca do acompanhamento mensal das atividades da Recuperanda, com análise das questões inerentes às operações desenvolvidas no mês, receitas, custos e despesas, movimentação dos ativos (bens e direitos) e passivos (dívidas a pagar), bem como demais informações relevantes, tais como, quadro de funcionários, eventuais problemas operacionais e novos negócios da Recuperanda.

O presente Relatório Mensal de Atividades apresenta análise da contabilidade da empresa Samarco Mineração S.A. a partir do Balanço Patrimonial e Demonstração do Resultado relativos a **junho/2024**.

A análise será realizada por meio da estrutura de capital, liquidez, rentabilidade e endividamento, com a finalidade de acompanhar a Recuperanda, mensalmente, após o deferimento da recuperação judicial.

Importante observar que todas as constatações apontadas foram obtidas por meio de documentação e informações apresentadas pela Recuperanda, cuja autenticidade das informações é de sua responsabilidade.



## 2. Histórico da Recuperação Judicial

A SAMARCO MINERAÇÃO S.A. ajuizou pedido de Recuperação Judicial em 09/04/2021 e teve deferido o seu processamento em 12/04/2021 pelo Juízo da 2ª Vara Empresarial da Comarca de Belo Horizonte/MG, nos Autos do Processo nº 5046520-86.2021.8.13.0024, conforme decisão de ID nº 3072431479.

Em cumprimento à alínea “a”, inciso I, do art. 22 da Lei 11.101/2005, no dia 22/04/2021, a Administração Judicial encaminhou Circular aos Credores, informando o valor e classificação de seus respectivos créditos, nos termos relacionados pela Recuperanda na exordial.

O Edital relativo ao §1º do art. 52 da Lei 11.101/2005 contendo a lista de credores apresentada pela Recuperanda foi disponibilizado no DJE de 30/04/2021. Tendo em vista que a publicação do Edital ocorreu durante a suspensão de prazos de processos eletrônicos, conforme Aviso Conjunto 48/PR/2021, do TJMG, considerou-se publicado no dia 05/05/2021, tendo com o termo final para apresentação das habilitações e divergências o dia 20/05/2021.

Vale destacar que, em decisão proferida no dia 28/05/2021, sob o ID nº 3785333027, o MM. Juiz acolheu o entendimento desta Administração Judicial, que fixou o termo final para habilitações e divergências dos credores em 20/05/2021.

O Plano de Recuperação Judicial foi apresentado pela Recuperanda no dia 10/06/2021, conforme se infere dos IDs nº 3985648000 a 3985688096 e, em 24/06/2021, sob os IDs nº 4228673039 a 4227933112, esta Administração Judicial apresentou Relatório sobre o PRJ, em cumprimento ao disposto no artigo 22, inciso II, alínea “h” da Lei 11.101/2005.

No dia 02/07/2021, foi disponibilizado no DJE o edital relativo ao parágrafo único do art. 53 c/c art. 55 da Lei 11.101/05, dando conhecimento aos credores acerca do plano e os intimando para apresentação de eventuais objeções.

No dia 05/07/2021, sob os IDs nº 4423917999 a 4424948023, em cumprimento à norma inserta no § 2º do art. 7º da Lei 11.101/05, a Administração Judicial apresentou a relação de credores, após análise da contabilidade e elaboração de 379 (trezentos e setenta e nove) notas explicativas referentes a cada habilitação/divergência de crédito que lhe fora encaminhada.



O MM. Juiz, em decisão de ID nº 5455018100, proferida em 30/08/2021, destacou ter a Devedora informado a ocorrência de equívoco na lista de credores em razão de “incompatibilidade de sistemas quando do procedimento de importação e tratamento das informações disponibilizadas à Administração Judicial, o que gerou uma alteração da formatação das datas de vencimento de notas fiscais e faturas”. Assim, considerando o posicionamento favorável da Administração Judicial, apenas no que diz respeito aos erros materiais, exclusivamente em relação às datas de vencimento das faturas extraídas da contabilidade da Recuperanda, o D. Magistrado determinou a apresentação da relação de credores retificada, no prazo máximo de 05 (cinco dias).

No dia 03/09/2021, sob os IDs nº 5563653027 a 5563458056, a Administração Judicial protocolou nos autos relação de credores retificada, em cumprimento à decisão de ID nº 5455018100.

No dia 29/09/2021, foi publicado o edital da Relação de Credores do artigo 7º, parágrafo 2º da Lei 11.101/2005.

Foi disponibilizado no DJE de 30/09/2021, o edital de convocação da AGC, em atendimento ao art. 36 da Lei 11.101/2005, com a seguinte ordem do dia: “a constituição do Comitê de Credores e a escolha de seus membros”.

Em 20/10/2021, foi realizada a Assembleia Geral de Credores, em primeira convocação, cuja instalação restou prejudicada por ausência do quórum mínimo previsto no § 2º do art. 37 da Lei 11.101/05.

No dia 27/10/2021, foi instalada, em segunda convocação, a Assembleia Geral de Credores, na qual foi aprovada a constituição do Comitê de Credores, com a eleição de seus respectivos membros, nos termos do art. 26 da LRF.

Em 16/12/2021, o MM. Juiz proferiu decisão de ID nº 753054800, por meio da qual declarou nula a eleição dos membros do Comitê de Credores integrantes das Classes I e IV e determinou que a AJ apresentasse datas para a AGC, tanto para a constituição do restante do Comitê de Credores, quanto para votação do Plano de Recuperação Judicial, que não ultrapassem o dia 07/04/2022.

Contra referida decisão foram distribuídos três Agravos de Instrumento, os quais foram interpostos por BLUEBAY EMERGING MARKET AGGREGATE BOND FUND e outros, pela Recuperanda e pelo Sindicato dos Trabalhadores e autuados, respectivamente, sob os nºs 0028674-82.2022.8.13.0000, 0021844-03.2022.8.13.0000 e 0038103-73.2022.8.13.0000.



Em decisão proferida no Agravo de Instrumento de nº 0021844-03.2022.8.13.0000, interposto pela Recuperanda, o i. Des. conferiu efeito suspensivo para suspender os efeitos da decisão que declarou nula a eleição dos membros do Comitê de Credores das classes I e IV, com a consequente posse dos eleitos. Em semelhante sentido, proferiu decisão liminar no Agravo de Instrumento de nº 0038103-73.2022.8.13.0000, interposto pelo Sindicato, conferindo efeito suspensivo para suspender, tão somente, trecho da decisão que declarou a nulidade da eleição dos membros da classe I, com a consequente posse dos eleitos.

Já nos autos do Agravo de Instrumento nº 0028674- 82.2022.8.13.0000, interposto pelos credores internacionais, o i. Relator proferiu decisão deferindo pedido de antecipação de tutela recursal para determinar que a AGC fosse realizada até 10/02/2022 e 17/02/2022, observado o prazo mínimo definido no art. 36, caput da LRF. Posteriormente, após peticionamento da Administração Judicial no referido Agravo, requerendo o elastecimento das datas da AGC, o i. Des. Relator proferiu nova decisão pela qual autorizou a readequação das datas da assembleia para que ocorra em primeira convocação no dia 23/02/2022 e em segunda convocação no dia 10/03/2022.

No dia 01/02/2022, sob o ID nº 8097058009, esta AJ protocolou manifestação nos autos da RJ requerendo a convocação da AGC para as datas acima citadas.

Já em 03/02/2022, sob o ID nº 8143397997, o MM. Juiz proferiu decisão convocando a AGC *“para o dia 23/02/2022, às 14:00 horas, em primeira convocação e, sendo necessária segunda convocação, para o dia 10 de março de 2022, às 14:00 horas, no formato virtual”*, pontuando que a ordem do dia e demais informações envolvendo o credenciamento iriam constar no edital a ser publicado pela secretaria.

No dia 07/02/2022, foi disponibilizado, no DJE, o Edital de convocação da AGC, em atendimento ao art. 36 da Lei 11.101/2005, com a seguinte ordem do dia: *“1) Aprovação, rejeição ou modificação do plano de recuperação judicial apresentado pela devedora no ID 3985648002/3985648025, dos autos do processo nº 5046520-86.2021.8.13.0024, nos termos do art. 35, I, “a”, da Lei 11.101/05; e/ ou 2) Qualquer outra matéria que possa afetar os interesses dos credores, nos termos do art. 35, I, “f”, da Lei 11.101/05, desde que não relacionadas com as alíneas “b”, “d”, “e” e “g”, do mesmo artigo”*.

Diante da decisão proferida no Agravo de instrumento nº 1.0000.22.002867-4/000, no dia 23/02/2022, foi realizada em ambiente virtual a Assembleia Geral de Credores, em primeira convocação, conforme edital do art. 36 da Lei 11.101/05, disponibilizado no DJE do dia 07/02/2022. Contudo, não houve quórum para a instalação da AGC, a teor do disposto no §2º, do art. 37 da LRF, razão pela qual foram encerrados os trabalhos.



No dia 10/03/2022, foi realizada, em segunda convocação, Assembleia Geral de Credores, cuja ordem do dia consistiu na votação para "1) *Aprovação, rejeição ou modificação do plano de recuperação judicial apresentado pela devedora no ID 3985648002/3985648025, dos autos do processo nº 5046520- 86.2021.8.13.0024, nos termos do art. 35, I, "a", da Lei 11.101/05; e/ ou 2) Qualquer outra matéria que possa afetar os interesses dos credores, nos termos do art. 35, I, "f", da Lei 11.101/05, desde que não relacionadas com as alíneas "b", "d", "e" e "g", do mesmo artigo*". Todavia, na forma do art. 42 da Lei 11.101/05, os credores deliberaram e aprovaram a suspensão dos trabalhos até o 01/04/2022, às 10:00 horas, com início de credenciamento às 08:00 horas.

Retomados os trabalhos da Assembleia em segunda convocação, no dia 01/04/2022, a Recuperanda apresentou modificações ao PRJ e os credores deliberaram e aprovaram nova suspensão dos trabalhos até o dia 18/04/2022.

No dia 18/04/2022, foram reabertos os trabalhos relativos à continuação da segunda convocação da Assembleia Geral de Credores, ocasião em que o Plano de Recuperação Judicial, com as modificações apresentadas nos autos, foi rejeitado pelo plenário da AGC. Diante da Rejeição do PRJ, a Administração Judicial colocou em votação a concessão de prazo de 30 dias para que seja apresentação de plano de recuperação judicial pelos credores, na forma do art. 56, § 4º da Lei 11.101/05, o que restou aprovado pela maioria dos créditos presentes na AGC.

Em 17/05/2022, sob os IDs nº 9462164000 a 9462170514, os Sindicato METABASE Mariana e o SINDIMETAL Espírito Santo apresentaram plano de recuperação judicial alternativo. Já sob os IDs nº 9462370594 a 9462371144, de 18/05/2022, tem-se plano alternativo apresentado pelo credor internacional ULTRA NB LLC, o qual fora aditado nos IDs nº 9471539195/9471539145 e 9480879728/9480886964.

Já no dia 19/05/2022, em decisão de ID nº 9463904593, o MM. Juiz, considerando possível designação de audiência de conciliação entre os legitimados ao processo, com vistas à instauração de um incidente de mediação, relegou para momento futuro e oportuno a apreciação dos requerimentos pendentes e suspendeu o cumprimento pela AJ da diligência prevista no art. 22, II, "h", da Lei nº 11.101/2005. Na mesma decisão, o MM. Juiz facultou à Recuperanda, aos Credores, ao Comitê de Credores e ao Ministério Público a manifestação a respeito dos planos alternativos apresentados, no prazo comum de dez dias.

Em 10/06/2022, sob o ID nº 9497420774, foi proferida decisão em que o MM. Juiz, dentre outras determinações, convocou audiência de conciliação para o dia 21 de junho de 2021, às 13h30min, no Auditório



do Fórum Unidade Raja, considerando o elevado nível de litigiosidade e a acirrada divergência instaurada entre a empresa em recuperação, suas acionistas e os Fundos Financeiros. Na mesma decisão, também restou autorizado pedido da Recuperanda relativo ao “Acordo Global”, possibilitando a oferta em garantia à PGFN dos imóveis desimpedidos em substituição aos bens penhorados no âmbito da Execução Fiscal nº 8908-34.2017.4.01.3800; e, posteriormente, pela permuta dos imóveis de matrículas nºs 18.307 e 18.606, que compõem o “Vale do Brumado”, pelo imóvel de matrícula nº 17.189, que compreende o “Vale do Mirandinha”.

Já no dia 13/06/2022, sob o ID nº 9499820044, o MM. Juiz proferiu decisão em complemento ao *decisum* de ID nº 9497420774, estabelecendo diretrizes para a audiência de conciliação designada para o dia 21/06/2022.

O MM. Juiz realizou audiência de conciliação, no dia 21/06/2022, ocasião na qual estiveram presentes a Administração Judicial, credores, a Recuperanda, os representantes dos Fundos Financeiros Internacionais, das acionistas VALE e BHP e o Comitê de Credores. O termo de comparecimento, assinado por todos que se fizeram presentes, foi acostado pela secretaria do Juízo ao ID nº 9516720319.

Em despacho, proferido no dia 01/07/2022, o MM. Juiz determinou a remessa dos autos ao CEJUSC EMPRESARIAL, conforme deliberado em audiência de conciliação.

Consoante documento de ID nº 9540245721, designou-se sessão virtual de pré-mediação para o dia 21/07/2022, às 14 horas.

Assim, em 21/07/2022, às 14 horas, foi realizada sessão virtual de pré-mediação, organizada pelo CEJUSC/BH, ocasião em que todos os presentes se manifestaram de acordo com a instauração do procedimento e indicaram o Dr. Marcelo Perlman para a condução dos trabalhos, conforme depreende-se da ata de ID nº 9558193791.

Já no dia 01/08/2022 ocorreu, também na modalidade virtual, a primeira sessão de mediação conduzida pelo mediador indicado pelas partes, Dr. Marcelo Perlman.

Em 25/08/2022, sob o ID nº 9587939488, foi proferido o acórdão no Agravo de Instrumento nº 1.0000.22.002184-4/000 no qual foi dado provimento ao recurso para reformar a parte da decisão agravada que declarou nula a eleição dos membros do Comitê de Credores das classes I (trabalhistas) e IV (ME/ EPP), reconhecendo-se sua validade.



No dia 11/09/2022, ao ID nº 9601791118, o mediador Dr. Marcelo Perlman informou nos autos que a mediação foi encerrada sem acordo.

Em decisão de ID nº 9609153553, proferida em 20/09/2022, o MM. Juiz, em razão das alegações de abusividade de voto e do plano alternativo, determinou a intimação dos Fundos Internacionais sob os quais recaem alegação de abusividade.

No dia 21/09/2022, foi proferido acórdão no Agravo de Instrumento nº 1.0000.21.219584-6/000 no qual considerou parcialmente prejudicado o recurso quanto ao acordo de honorários firmado entre a Recuperanda e a AJ, bem como para reduzir o valor atribuído a título de remuneração dos administradores judiciais.

Já no dia 04/10/2022, ao ID nº 9622070184, diante do acórdão proferido no Agravo de Instrumento nº 1.0000.21.219584-6/000, reduzindo a remuneração fixada em favor da AJ, foi proferido despacho intimando a Recuperanda para manifestar-se sobre eventual perda do objeto dos Embargos de Declaração por ela opostos ao ID 9516321980. Em 06/10/2022, sob o ID 9623993251, a Recuperanda manifestou-se pela perda de objeto de seus EDs. Posteriormente, em 14/10/2022, consoante decisão de ID nº 9630271364, o MM. Juiz pronunciou a prejudicialidade do referido recurso e, para além disso, prorrogou o *stay period* por mais 180 (cento e oitenta), dias na forma do art. 6º, § 4º e § 4º-A, II, da LRF.

Em 26/10/2022, foi proferida decisão monocrática, acolhendo os embargos de declaração, processo nº 1.0000.22.093787-4/001, atribuindo-lhes efeitos infringentes para anular a decisão monocrática embargada, determinando o trâmite regular do agravo de instrumento nº 1.0000.22.093787-4/000.

Em 28/10/2022, foi proferido acórdão, na ocasião do julgamento do Agravo de Instrumento nº 1.0000.22.003810-3/000, em que foi dado provimento ao pleito para reformar a parte da decisão agravada que declarou nula a eleição dos membros do comitê de credores da classe I, reconhecendo-se sua validade.

No mesmo dia, foi proferida decisão monocrática acolhendo os embargos de declaração, processo nº 1.0000.22.098489-2/001, atribuindo-lhes efeitos infringentes para anular a decisão monocrática embargada, determinando o trâmite regular do agravo de instrumento nº 1.0000.22.098489-2/000.

Já no dia 14/11/2022, ao ID nº 9653827913, o MM. Juiz proferiu decisão em que, dentre outras providências, rejeitou os requerimentos de declaração de abusividade dos votos proferidos por credores internacionais, bem como iniciou a apreciação da questão relativa aos planos alternativos apresentados pelos Sindicatos Metabase e Sindimetal (IDs nº 9462164000/9462170514) e pelo credor Ultra NB LLC (IDs nº 9462368195/9462371144,



9471539944/9471539145 e 9480886964). Na ocasião, indeferiu o requerimento de direito de voto, pretendido pelas acionistas Vale e BHP, e consignou que, para fins de votação do plano alternativo, apresentado pelos Fundos Internacionais, também não seriam computados, para quóruns de instalação e deliberação em AGC ou por outro meio de votação, os créditos dos credores que integram o grupo dos Fundos. De igual forma, em tratamento igualitário, não seriam computados os votos de credores pelos Sindicatos se levada à votação o plano por eles apresentado. Assim, a fim de aferir a admissibilidade dos planos, o MM. Magistrado determinou a intimação da Administração Judicial para apresentar relatório sobre ambos, no prazo de quinze dias, quanto aos requisitos, previstos no art. 56, § 6º, da Lei 11.101/05, para serem colocados em votação. Ainda, restou relegada para momento futuro a análise quantitativa para aprovação dos planos, bem como a apreciação das questões de legalidade.

Em 16/12/2022, nos autos dos Agravos de Instrumento nº 1.00002.294071-0 000 e nº 1.0000.22.292969-7/000, foi proferida decisão indeferindo o requerimento de antecipação dos efeitos da tutela recursal, bem como houve a intimação da agravada para apresentação de documentos.

Em 25/01/2023, sob IDs nº 9706991609/9707006853, a Administração Judicial juntou aos autos os relatórios referentes aos Planos de Recuperação Judicial Alternativos, apresentados pelos Sindicatos e pelo credor Ultra, em cumprimento à decisão de ID nº 9707006853. Já em 08/02/2023, ao ID nº 9721362156, o Ilustre Representante do Ministério Público foi intimado sobre os referidos relatórios.

Em 10/02/2023, aos IDs nº 9723890660 e 9723890662, o Ilustre Representante do Ministério Público informou a interposição de recurso contra a decisão que impediu o direito de voto aos credores que apresentaram os planos alternativos e juntou aos autos parecer acerca dos relatórios da AJ.

Em 02/03/2023, sob decisão em ID nº 9739570602, o MM. Juiz determinou a desconsideração das adesões das Acionistas Controladoras ao PRJ Alternativo, apresentado pelos Sindicatos e, por consequência, a sua rejeição prévia, impedindo a sua apresentação ao futuro conclave de Credores.

Além disso, na mesma decisão, restou consignado o descarte parcial do Plano Alternativo apresentado pelos Credores Financeiros Internacionais, subscrito apenas pelo Credor Ultra NB LLC, não sendo permitida a deliberação em AGC das cláusulas em que são criadas obrigações para as Controladoras da Recuperanda, bem como daquelas que impõem à Recuperanda e suas Acionistas sacrifício maior do que aquele decorrente da liquidação na falência e daquelas que sujeitam à Recuperação Judicial os créditos decorrentes dos compromissos obrigacionais pela Tragédia de Mariana.





Em 16/03/2023, sob ID nº 9754198182, a Administração Judicial requereu a designação de Assembleia Geral de Credores para os dias 05/04/2023 (quarta-feira), em primeira convocação, e 10/04/2023 (segunda-feira), em segunda convocação, às 14 horas, no formato virtual, ambas com horário de credenciamento de 9h50min às 13h50min, consignando-se a ordem do dia: *“(i) a aprovação, rejeição ou modificação do plano de recuperação judicial alternativo apresentado pelo Credor ULTRA NB LLC (IDs nº 9462368195/9462371144) e aditivos (IDs nº 9471539944/9471539145 e 9480886964), com ressalvas consignadas na decisão de ID nº 9739570602; e (ii) qualquer outra matéria que possa afetar os interesses dos credores”*.

Em 16/03/2023, foi proferida decisão de ID nº 9754325055 designando a AGC nas datas e forma apresentadas pela Administração Judicial.

Em 17/03/2023, foi publicado o Edital do art. 36 da Lei 11.101/05, de convocação para a Assembleia Geral de Credores *“realizada em ambiente virtual, em primeira convocação, no dia 05 (cinco) de abril de 2023, às 14:00 horas, ocasião em que a Assembleia será instalada com a presença de credores titulares de mais da metade dos créditos de cada classe, computados pelo valor. Caso não haja quórum nesta ocasião, ficam os credores desde já convocados para a Assembleia, em segunda convocação, a qual será instalada com a presença de qualquer número de credores, a ser realizada no dia 10 (dez) de abril de 2023, às 14:00 horas. Para ambas as convocações, o credenciamento dos credores habilitados ocorrerá das 09:50 horas às 13:50 horas. A ordem do dia será: 1) Aprovação, rejeição ou modificação do plano de recuperação judicial alternativo apresentado pelo Credor Ultra NB LLC nos IDs nº 9462368195/9462371144, e seus aditivos de IDs nº 9471539944/9471539145 e ID nº 9480886964, dos autos do processo nº 5046520-86.2021.8.13.0024, observadas as ressalvas da decisão de ID nº 9739570602; e/ou 2) Qualquer outra matéria que possa afetar os interesses dos credores, nos termos do art. 35, I, da Lei 11.101/05”*.

Tendo em vista a Decisão proferida nos autos do Agravo de Instrumento nº 1.0000.22.294015-7/000 (CNJ nº 2940157-50.2022.8.13.0000), a Assembleia Geral de Credores, designada para os dias 05/04/2023 e 10/04/2023, foi suspensa.

Já em 04/04/2023, ao ID nº 9771948702, o MM. Juiz proferiu decisão designando os próximos dias 28/04/2023 e 05/05/2023 para a realização da Assembleia Geral de Credores, em primeira e segunda convocação.

Em 24/04/2023, informou-se, conforme IDs nº 9788919610 e 9788885693, que por meio de decisão proferida nos autos do Agravo de Instrumento de nº 0665267-27.2023.8.13.0000 e outros, houve nova suspensão da



Audiência de Conciliação, até o dia 10/05/2023, bem como foi deferido o pedido de redesignação da Assembleia Geral de Credores para os dias 15/05/2023 e 22/05/2023.

Ato seguinte, no dia 10/05/2023, por meio de nova decisão nos autos do Agravo de Instrumento de nº 0665267-27.2023.8.13.0000 e outros, novamente, a Audiência foi suspensa, até o dia 24/05/2023, bem como alterou-se as datas da Assembleia Geral de Credores, anteriormente redesignada, para os dias 29/05/2023 e 05/06/2023, ad referendum da Administração Judicial. Em cumprimento à determinação do i. Relator, a Administração Judicial acostou a ata de audiência aos autos da RJ, em 12/05/2023 e, diante da impossibilidade de publicação de Edital (art. 36 da LRF) em tempo hábil, apresentou sugestão de novas datas para designação da AGC (16/06/2023 e 23/06/2023).

Em 24/05/2023, em continuação à sessão suspensa no dia 10/05/2023, postergou-se a audiência para o dia 30/05/2023. Na ocasião, o i. Relator prorrogou a suspensão dos recursos e dos prazos processuais até o dia 30 de maio de 2023, bem como prorrogou o *stay period* até o encerramento da AGC.

Já em sessão do dia 30/05/2023, foi deferida nova suspensão da audiência, até às 10 horas do dia 31/05/2023. Com a retomada dos trabalhos, as partes informaram, em sessão de 31/05/2023, a celebração de um acordo (*Restructuring Support Agreement*) no qual firmaram o compromisso de apresentar de forma consensual e conjunta um novo plano de recuperação judicial (Plano Consensual), a ser protocolado nos autos da RJ. Foi prorrogado o *stay period*, até a homologação do Plano Consensual pelo Juízo *a quo*, bem como foi mantida a decisão de suspensão dos trâmites recursais, proferida em audiência anteriores, estendida a todos os recursos.

Em 01/06/2023, sob IDs nº 9824959524/9824948874, a Administração Judicial juntou aos autos a ata da audiência de conciliação, realizada em 31/05/2023, e requereu a suspensão da Assembleia Geral de Credores designada para os dias 16/06/2023 e 23/06/2023.

Ainda em 01/06/2023, ao ID nº 9824985001, o MM. Juiz deferiu o pedido da AJ para suspender a Assembleia Geral de Credores, marcada para as datas de 16/06/2023 e 23/06/2023, sem prejuízo de designá-las, novamente, em momento posterior.

Em 12/06/2023, a Recuperanda juntou aos autos os instrumentos de IDs nº 9833207391, 9833258518 e 9833438651, que viabilizaram a transação com os credores membros do "*steering committee*" do *Ad Hoc Group* e com suas Acionistas, para fins de elaboração de um novo plano de Recuperação Judicial, informando a sua apresentação oportunamente.



Logo, no dia 28/07/2023, ao ID nº 9877618157 e seguintes, a Recuperanda, em conjunto com as acionistas e o credor Ultra NB LLC, acostou aos autos o Plano de Recuperação Judicial Consensual, contendo os anexos e os termos de adesão. Em seguida, por meio da decisão de ID nº 9880829380, em 01/08/2023, o MM. Juiz determinou vista do referido documento à AJ e ao MP, pelo prazo comum de 15 dias.

Já no dia 07/08/2023, sob ID nº 9885483700, o MM. Juiz, em cumprimento ao disposto no art. 56-A da Lei nº 11.101/2005, determinou a publicação de Edital intimando todos os credores inscritos no QGC para, querendo, se manifestarem no prazo de 10 (dez) dias sobre o Plano de Recuperação Judicial apresentado nos autos.

Assim, foi disponibilizado no DJe de 08/08/2023, o Edital de convocação dos credores para que, em 10 dias, pudessem apresentar objeção aos termos de adesão juntados em 28 e 29 de julho de 2023.

Em 28/08/2023, a Administração Judicial juntou aos autos o Relatório sobre o PRJ Consensual, acompanhado de Laudo de Apuração do quórum de aprovação do plano, mediante os termos de adesão apresentados.

Em 31/08/2023, em decisão de ID nº 9906212453, o MM. Juiz apreciou as questões relativas à legalidade, e homologou o Plano de Recuperação Judicial Consensual, de ID nº 9877618157, com as ressalvas destacadas nos itens 51, 55, 57, 58, 62,63 e 69, integrantes da decisão. Conseqüentemente, julgou-se procedente o pedido inicial, de modo a CONCEDER a RECUPERAÇÃO JUDICIAL da SAMARCO MINERAÇÃO S/A, nos termos do art. 58 da Lei 11.101/05.

Já no dia 01/09/2023, em decisão de ID nº 9909145972, o d. Magistrado corrigiu erro material verificado na sentença de ID nº 9906212453, referentemente ao item 55, e o alterou para reconhecer a legalidade da cláusula 5.10 do PRJ de ID nº 98776618157, cuja aplicação é plena.

Em decisão de ID nº 10014357200, proferida em 26/09/2023, o D. Juiz acolheu os Embargos de Declaração opostos pelo MP, ao ID nº 9913949584, alterando a Decisão de ID nº 9906212453 apenas *“para, ainda em sede de controle de legalidade, DETERMINAR o afastamento de cláusulas do Plano de Recuperação Judicial que não dispensam o tratamento constitucional aos Créditos Ambientais, declarando, por conseguinte, a inaplicabilidade de quaisquer cláusulas de deságio em desfavor das verbas de titularidade de quaisquer dos legitimados ativos públicos, cabendo à Recuperanda diligenciar junto aos entes respectivos visando a celebração de acordos bilaterais, nos termos da Cláusula 5.6 do Plano de Recuperação Judicial”*.

Em 30/10/2023, por meio da decisão proferida em ID nº 10102999757, o MM. Juiz esclareceu que a Decisão que acolheu os Embargos de Declaração opostos pelo Ministério Público não alterou ou modificou a Decisão



de ID nº 9909145972, oportunidade na qual foi reconhecida a legalidade e higidez da Cláusula 5.10 constante do Plano Consensual.

No dia 09/11/2023, em ID nº 10109415767, o MM. Juiz proferiu decisão em que, dentre outras deliberações, determinou a concessão de vista à AJ para, em 30 (trinta) dias, apresentar relatório circunstanciado de todo o processo, apontando eventuais pendências de deliberação.

Em 04/12/2023, foi proferida decisão monocrática, nos Agravos de Instrumento-nº 1.0000.23.093908-4/000, nº 1.0000.21.266611-9/000, nº 1.0000.23.117754-4/000, nº 1.0000.23.070344-9/000, nº 1.0000.23.097473-5/000 e nº 1.0000.21.228986-2/000, no qual, com fundamento no artigo 932, III do Código de Processo Civil, os mencionados recursos não foram conhecidos

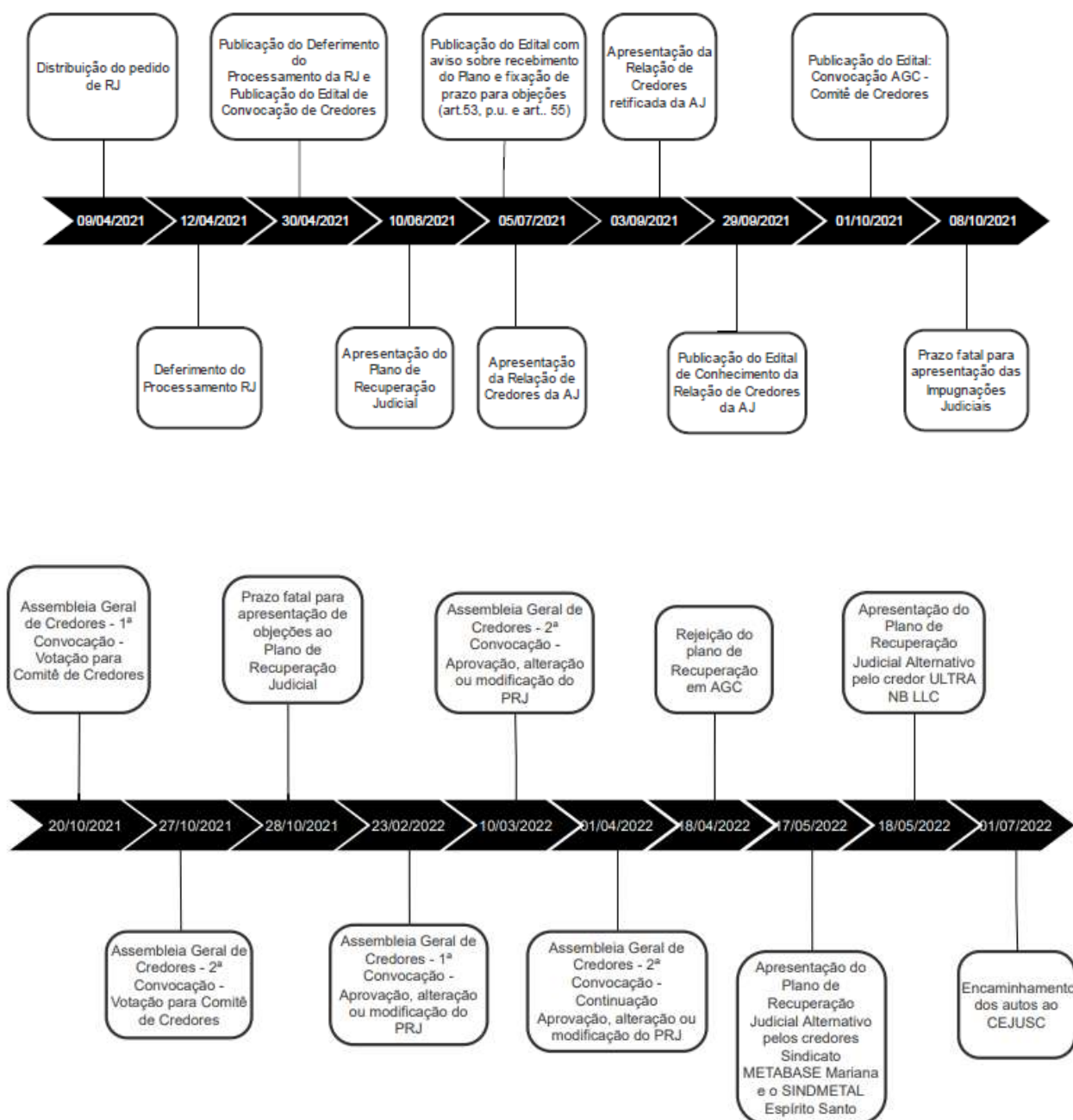
Em cumprimento à determinação de ID nº 10109415767, a Administração Judicial apresentou manifestação nos autos em 02/02/2024, ao ID nº 10161581807, saneando o feito e apontando matérias pendentes de deliberação.

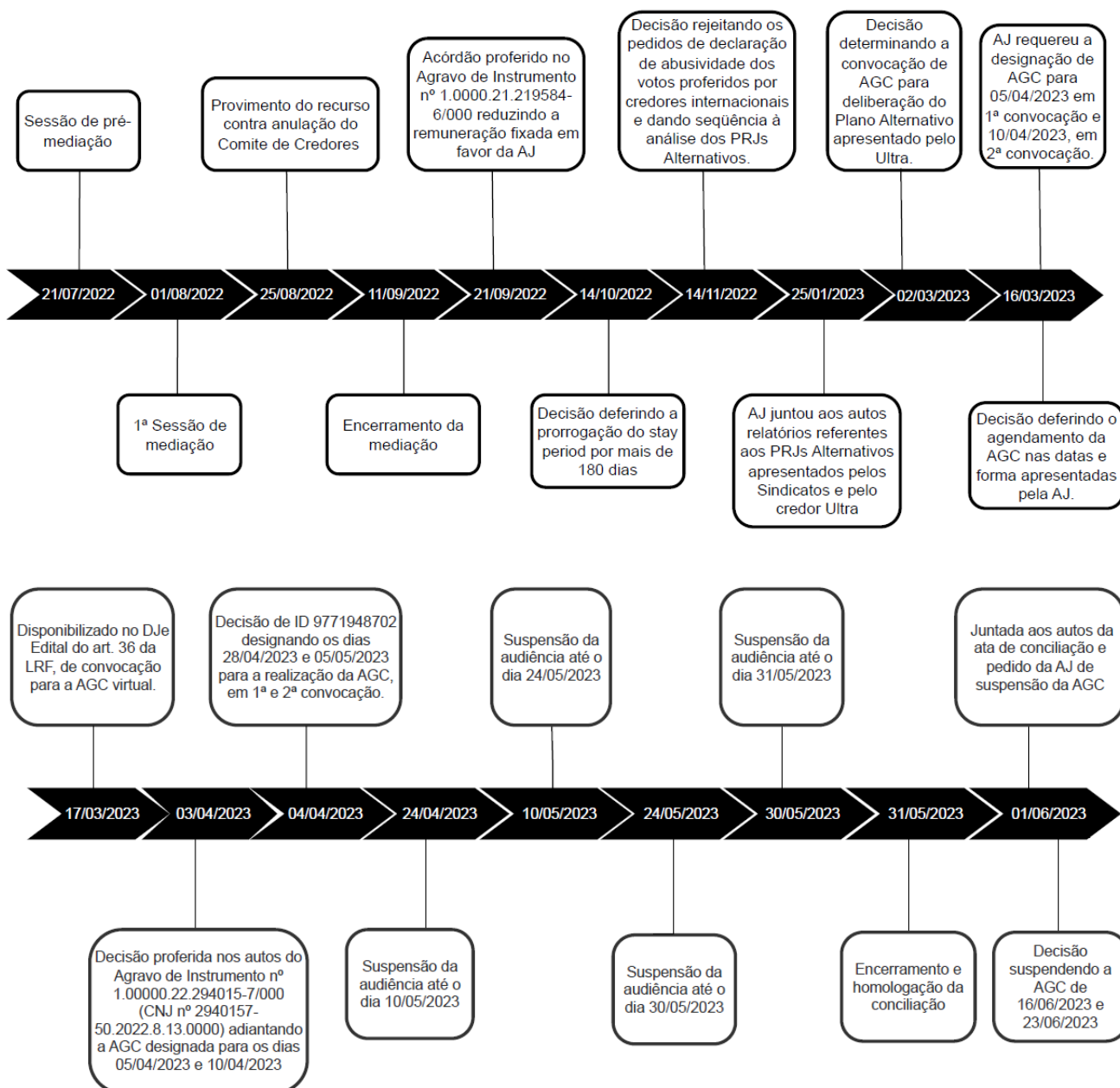
A Administração Judicial, em 07/06/2024, ao ID nº 10241674986, apresentou o 1º Comentário Técnico acerca do cumprimento do Plano de Recuperação Judicial da Recuperanda, referente aos pagamentos dos créditos da Classe I – Trabalhistas, realizados no período de 2021 a abril de 2024, em atendimento à norma inserta nas alíneas “a” e “d”, do inciso II, do artigo 22, da Lei 11.101/05.

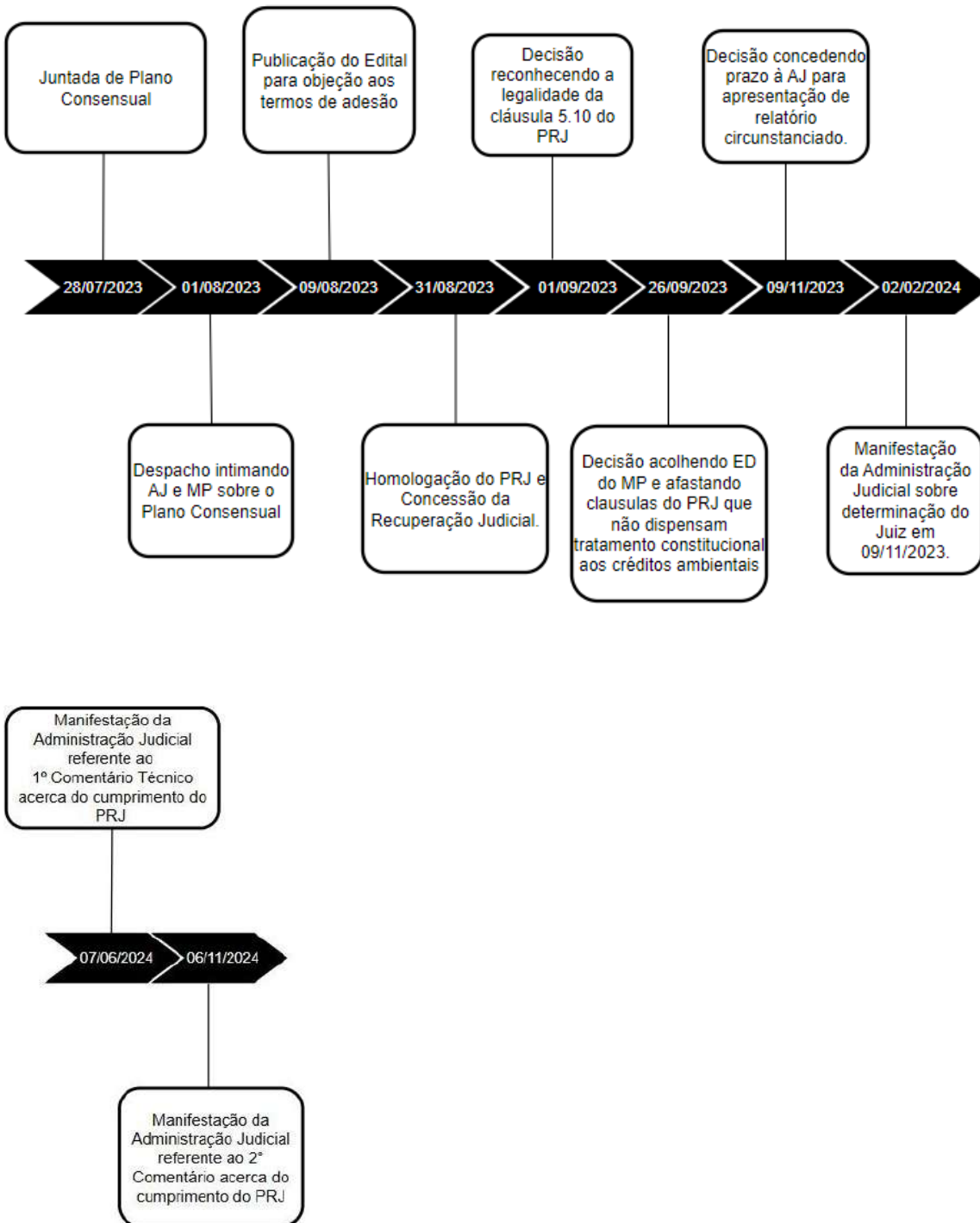
Já aos IDs nº 10340543779/10340541942, na data de 06/11/2024, a Administração Judicial acostou o 2º Comentário Técnico acerca do cumprimento do Plano de Recuperação Judicial da Recuperanda, referente aos pagamentos dos créditos da Classe III – Quirografários, bem como da Classe IV – ME-EPP, realizados no período de setembro de 2023 a maio/2024, em atendimento à norma inserta nas alíneas “a” e “d”, do inciso II, do artigo 22, da Lei 11.101/05.

Seguem, abaixo demonstradas, as datas em que ocorreram os principais eventos processuais:









### 3. Contexto Operacional

A SAMARCO MINERAÇÃO S.A. é uma empresa brasileira fundada em 1973, que atualmente, possui unidades operacionais nas cidades de Mariana/MG, Ouro Preto/MG e Anchieta/ES. A atividade desempenhada pela Recuperanda compreende a pesquisa, a lavra, a industrialização e a comercialização de minérios, especialmente, pelotas de minério de ferro, comercializadas a nível nacional e internacional.

Em novembro/2015, suas atividades foram suspensas quando do rompimento da barragem de “Fundão”, na região do município de Mariana/MG. Em dezembro/2020, a Recuperanda retomou as suas atividades, operando com apenas 26% de sua capacidade e, no final do exercício, apurou prejuízo líquido acumulado de R\$ 4.589.373 mil.

Em junho/2024, a produção registrada de *Pellets*, *Pellet-Feed* e *Pellet Screening* foi de 741 toneladas, sendo 45,5% a maior em relação ao mês anterior (510 toneladas). Já o volume vendido, em junho/2024, foi de 847 toneladas contra 425 toneladas em maio/2024, ao preço médio de vendas praticado em USD\$ 159/tonelada, contra USD\$ 143/tonelada no mês anterior, fatores que resultaram no aumento de 131% do faturamento líquido. Os custos dos produtos vendidos registraram o aumento de 63%. Já a margem bruta foi de 56% em junho/2024 contra 37% no mês anterior. O resultado financeiro foi positivo em junho/2024, em R\$ 4.002.394 mil, enquanto em maio/2024 foi registrado o resultado positivo de R\$ 403.478 mil. A principal variação no resultado financeiro ocorreu em razão das variações cambiais líquidas que registraram saldo positivo de R\$ 4.671.679 mil em junho/2024 contra o saldo positivo de R\$ 1.053.033 mil em maio/2024. Dessa forma, em junho/2024, foi apurado um lucro líquido mensal no montante de R\$ 4.829.888 mil contra o lucro líquido mensal de R\$ 120.272 mil em maio/2024.

Maiores comentários sobre o resultado mensal foram efetuados no tópico “8. Análise Financeira – Resultado do Exercício”, neste Relatório Mensal de Atividades. A seguir, a performance operacional no período de junho/2024 e maio/2024, conforme arquivo “*Performance Financeira Junho2024-RJ.pptx*” compartilhado pela Recuperanda via site: [smineracao.sharepoint.com](https://smineracao.sharepoint.com):





	Mensal				
	mai/24	jun/24	Var \$	Var %	
Preço (em USD/ton)	143	159	16,7	11,7%	●
Câmbio	5,13	5,38	0,25	4,9%	●
<b>Volume de minério alimentado na usina - Ktms</b>	1.537	1.579	42	2,7%	●
<b>Movimentação total da mina - Ktms</b>	2.214	2.582	368	16,6%	●
<b>Volume de concentrado - Ktms</b>	760	768	8	1,1%	●
<b>Volume de Produção (Pellet + PFN+PSC) - Ktms</b>	510	741	232	45,5%	●
<b>Volume de Vendas (Pellet + PFN+PSC) - Ktms</b>	425	847	423	99,5%	●

## Aportes à Fundação Renova

O custeio da Fundação Renova está a cargo da SAMARCO e, quando a Recuperanda não consegue arcar com as despesas, seus acionistas assumem os pagamentos da obrigação prevista no TTAC.

No quadro a seguir, é possível visualizar o fluxo de pagamentos em favor da Renova realizados pela SAMARCO, BHP Billiton e VALE, no exercício de 2024. Destaca-se que as informações apresentadas foram coletadas a partir da análise dos comprovantes de pagamentos enviados pela Samarco.

APORTES À FUNDAÇÃO RENOVA- R\$ MIL	jan/24	fev/24	mar/24	abr/24	mai/24	jun/24	Acumulado 2024
VALE	275.000	150.000	-	227.000	150.000	173.785	975.785
BHP	275.000	150.000	-	227.000	150.000	173.785	975.785
SAMARCO	-	-	450.000	46.000	-	102.430	598.430
<b>TOTAL REALIZADO</b>	<b>550.000</b>	<b>300.000</b>	<b>450.000</b>	<b>500.000</b>	<b>300.000</b>	<b>450.000</b>	<b>2.550.000</b>
<b>TOTAL ORÇADO FUNDAÇÃO RENOVA (*)</b>	<b>550.000</b>	<b>450.000</b>	<b>700.000</b>	<b>450.000</b>	<b>500.000</b>	<b>600.000</b>	<b>3.250.000</b>
<b>DIFERENÇA ENTRE REALIZADO E ORÇADO</b>	<b>-</b>	<b>(150.000)</b>	<b>(250.000)</b>	<b>50.000</b>	<b>(200.000)</b>	<b>(150.000)</b>	<b>(700.000)</b>

(\*) – Os valores dos aportes orçados pela Fundação Renova referente ao ano de 2024 estão conforme arquivo “Orçamento Plurianual - Draft 22 - Versão consolidada - Rev04 - Info Comitê Finanças”, apresentado pela Recuperanda através do site: [smineraco.sharepoint.com](https://smineraco.sharepoint.com).



Para o mês de junho/2024, a Fundação Renova requereu à Recuperanda, por meio de ofício datado em 20/05/2024, a dotação no valor de R\$ 450.000 mil, sendo realizado em 03/06/2024 o aporte parcial pela Recuperanda no valor de R\$ 102.430 mil. Em sequência, por meio de ofício datado em 03/06/2024, a Fundação Renova solicitou às acionistas Vale e BHP, a dotação de R\$347.570 mil. Desse modo, a BHP, no dia 13/06/2024, aportou R\$ 173.785 mil e a Vale, no dia 14/06/2024, aportou R\$ 173.785 mil.

Cumprir destacar que, inicialmente, o Juízo Recuperacional autorizou a continuidade dos aportes pela Recuperanda à Renova (ID 6012143005 dos autos da Recuperação Judicial), contra a decisão foram interpostos de Agravos de Instrumento pelos credores LAKE III LEGAL CLAIMS FUNDO DE INVESTIMENTO EM DIREITOS CREDITÓRIOS NÃO PADRONIZADOS nº 1.0000.21.228986-2/000 e BLUEBAY EMERGING MARKET AGGREGATE BOND FUND e outros, Nº 1.0000.21.223257-3/000.

Verifica-se, nos autos dos Agravos de Instrumento nº 1.0000.21.228986-2/000 nº 1.0000.21.223257-3/000, que, em 27/10/2021 e 03/11/2021, as decisões monocráticas concederam a tutela antecipada, determinando à Recuperanda se abster de realizar novos aportes à Renova até o julgamento dos recursos pelo Colegiado.

Em 16/12/2021, o d. Juízo da 12ª Vara Federal Cível e Agrária da SJMG proferiu decisão, nos autos do processo de nº 1024354-89.2019.4.01.3800, deferindo o requerimento de BHP BILLITON LTDA., afirmando a competência exclusiva da Justiça Federal, em especial da 12ª Vara Federal da SJMG, para tratar de temas constantes do TTAC e TAC-GOV e, via de consequência, para determinar à Samarco Mineração S.A., ora Recuperanda, a continuação dos aportes financeiros na Fundação Renova.

Lado outro, em 17/12/2021, foi proferida decisão monocrática, pelo Ministro Relator no Conflito de Competência de nº 185.203 – MG, suscitado pela BHP BILLITON BRASIL LTDA, deferindo a tutela de urgência para suspender a tramitação dos recursos que tratam dos aportes da Samarco, ora Recuperanda, à Fundação Renova no âmbito da recuperação judicial, conforme trecho abaixo reproduzido:

*Ante o exposto, defiro a tutela de urgência para suspender a tramitação dos recursos que tratam dos aportes da Samarco à Fundação Renova no âmbito da recuperação judicial, indicando, desde logo, o Juízo da 12ª Vara Federal de Belo Horizonte como competente para dirimir as medidas urgentes sobre a questão.*

Diante da decisão proferida pela Corte Superior, foi determinada, no âmbito dos Agravos de Instrumento nº 1.0000.21.223257-3/000 e nº 1.0000.21.228986-2/000, a suspensão da tramitação, no seguinte sentido: “Tendo em vista a determinação constante do conflito de competência nº 185203 - MG (2021/0405405-1), de



*Relatoria do E. Ministro OG FERNANDES, de suspensão da tramitação dos recursos que tratam dos aportes da Samarco à Fundação Renova no âmbito da recuperação judicial, determino a suspensão da tramitação do presente recurso de agravo de instrumento até ulterior decisão da Corte Superior”.*

Ressalta-se que, conforme informação da Recuperanda, esta não possui papel ativo na gestão de recursos da Fundação Renova e somente realiza os aportes, mediante solicitações da Renova, nos termos definidos no TTAC.

Ainda, em relação aos aportes na Fundação Renova, convém destacar que a cláusula 231 do TTAC prevê limites mínimos e máximos para os aportes dos anos de 2019, 2020 e 2021, mas não há informação relativa ao exercício de 2022 ou 2023. Nesse sentido, quando indagada a respeito da métrica adotada para realização dos aportes, a Recuperanda informou que *“os aportes à Fundação Renova são realizados de acordo com a necessidade de caixa para cumprimentos dos programas previstos no TTAC. Sendo assim, os aportes são realizados de acordo com as solicitações apresentadas pela Renova e de acordo com o orçamento previsto para o período”.*

Maiores esclarecimentos da Recuperanda, sobre a atuação na Fundação Renova e cumprimento do TTAC, foram apresentados no Relatório Mensal de Atividades do mês de julho/2021.

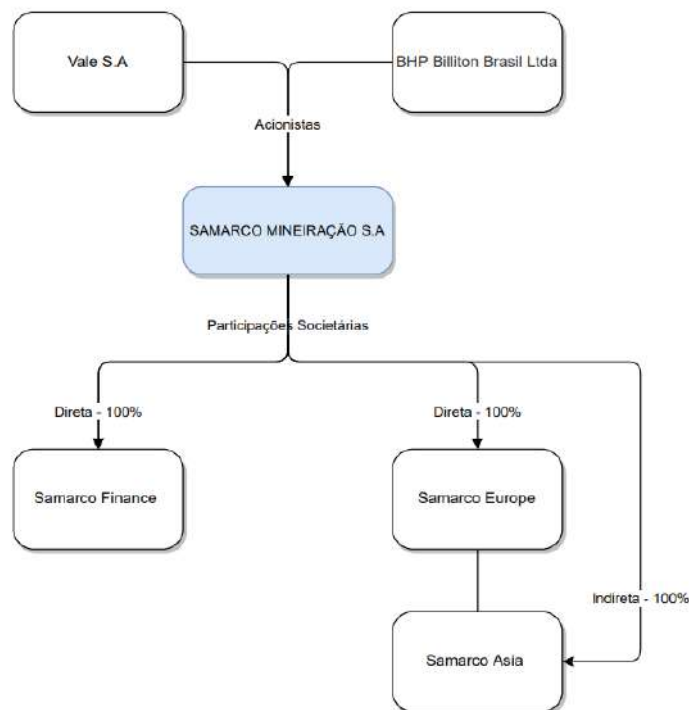


## 4. Estrutura Societária

Não houve mudanças na estrutura societária da SAMARCO no mês em análise, assim, a Recuperanda continua sendo uma Sociedade Anônima Fechada, com capital totalmente integralizado de R\$ 297.025 mil, sendo uma *joint venture* de propriedade da BHP BILLITON BRASIL LTDA., CNPJ nº 42.156.596/0001-63, e da VALE S.A., CNPJ nº 33.592.510/0001-54, já que cada empresa possui 50% de participação acionária.

Ressalta-se que a SAMARCO possui participações societárias nas seguintes empresas: Samarco Iron Ore Europe B.V. (“Samarco Europe”), Samarco Asia Ltd. (“Samarco Asia”) e Samarco Finance Ltd. (“Samarco Finance”), que em conjunto são denominadas Grupo.

### Estrutura Societária da SAMARCO



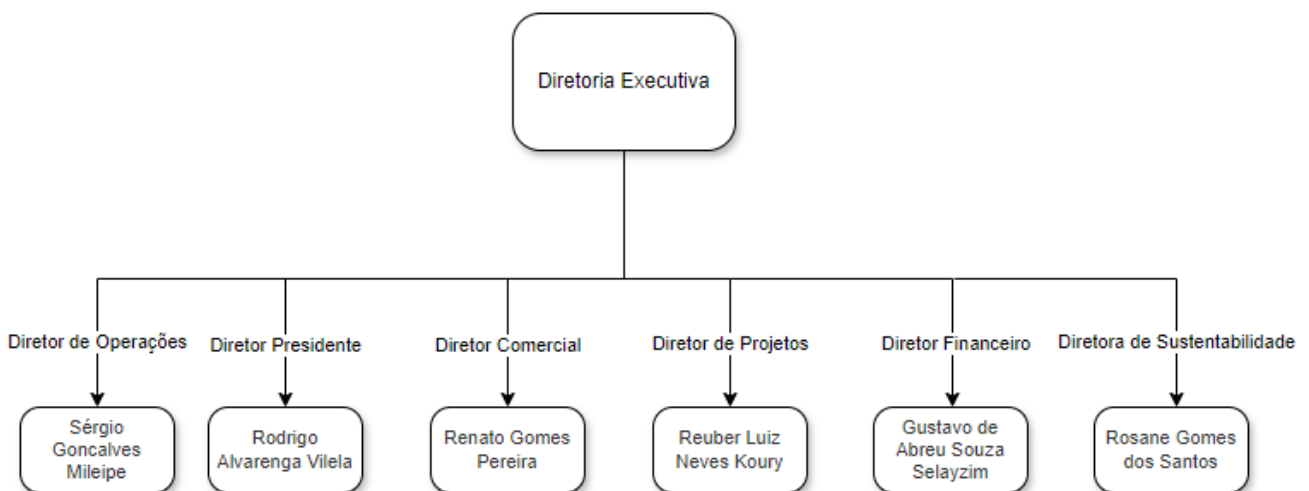
## 5. Organograma

Conforme Ata da 251ª Reunião do Conselho de Administração, realizada em 28/10/2021, houve renúncia da Sra. Cristina Morgan Cavalcanti, ao cargo de Diretora Financeira, e, no mesmo instrumento, foi eleito o Sr. Sérgio Gonçalves Mileipe. Os diretores eleitos para a Diretoria Executiva cumpriram mandato até o dia 18/12/2022, conforme Ata da 214ª Reunião do Conselho de Administração, já mencionada em RMAs anteriores. Já a Ata da 254ª Reunião do Conselho de Administração, realizada em 10/01/2022, informou que foi eleito ao cargo de Diretor Financeiro o Sr. Gustavo de Abreu e Souza Selayzim, com mandato até 18/12/2022.

De acordo com a Ata da 285ª Reunião do Conselho de Administração, realizada em 03/06/2024, houve a eleição do diretor comercial, com mandato previsto até 04/12/2025.

De acordo com a Ata da 288ª Reunião do Conselho de Administração, realizada em 05/08/2024, houve a eleição da Diretora de Sustentabilidade, Sra. Rosane Gomes dos Santos, com mandato até 04/12/2025.

A composição da diretoria executiva pode ser visualizada abaixo.



Em Assembleia Geral Extraordinária, realizada no dia 29/04/2022, foram reeleitos para o cargo de conselheiros: Sra. Carla Maree Wilson (membro titular e Presidente do Conselho de Administração), tendo como membro suplente o Sr. Simon John Duncombe; Cláudio Renato Chaves Bastos (membro titular e Vice-Presidente do Conselho de Administração); Sr. Vagner Silva de Loyola Reis (membro titular), tendo como membro suplente o Sr. Kesley Medeiros Julianelli; Sr. Nelly Angélica Pazó Leon (membro titular). Os membros titulares e suplentes possuem mandato estendido pelo prazo de 3 anos.



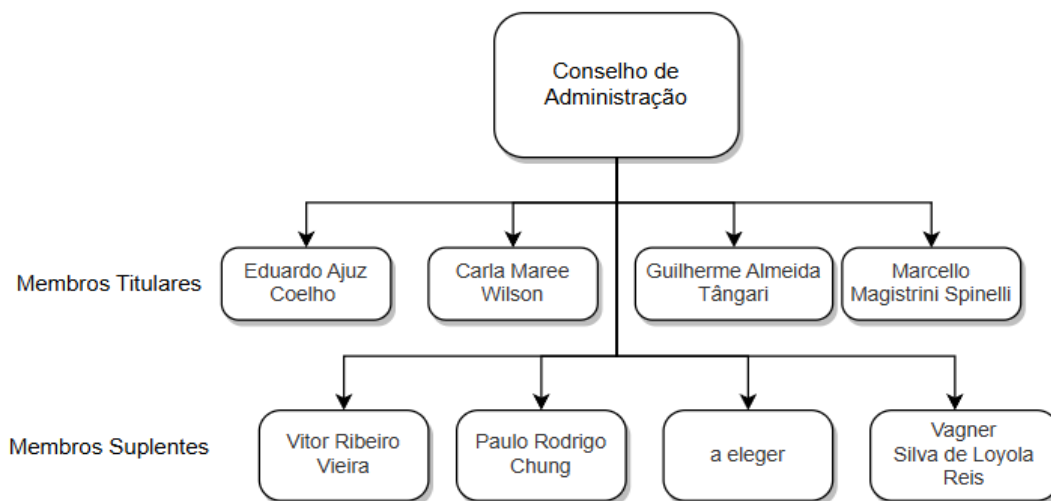
No dia 30/08/2022, foi realizada Assembleia Geral Extraordinária, sendo eleito o Sr. Guido Roberto Campos Germani como membro suplente do Sr. Cláudio Renato Chaves Bastos e o eleito o Sr. Paulo Rodrigo Chung como membro suplente da Sra. Nelly Angélica Pazó Leon. Em 13/12/2022, o Sr. Simon John Duncombe registrou renúncia ao cargo de membro suplente, ficando o cargo vacante até nova indicação. Todos os membros do Conselho de Administração cumprirão o mandato até 29/04/2025.

No dia 01/02/2023, foi realizada Assembleia Geral Extraordinária, sendo eleito membro titular o Sr. Guilherme Almeida Tângari e membro suplente a Sra. Carla Maree Wilson.

No dia 30/11/2023, o Sr. Guido Roberto Campos Germani apresentou carta renúncia de suas funções como membro suplente do Conselho de Administração, sendo sua saída formalizada na Ata da AGE realizada em 12/01/2024, o documento ainda informa a saída do membro titular, Sr. Cláudio Renato Chaves Bastos. Na mesma ata, está formalizada a nomeação do Sr. Eduardo Ajuz Coelho, como membro titular e o seu suplente, Sr. Vitor Ribeiro Vieira. Também foi eleito como membro titular o Sr. Marcello Magistrini Spinelli, sendo seu membro suplente o Sr. Vagner Silva de Loyola Reis.

No dia 12/01/2024, o Sr. Kesley Medeiros Julianelli apresentou a carta renúncia de suas funções como membro suplente do Conselho de Administração, autenticada na JUCEMG em 23/01/2024.

No dia 03/05/2024, a Sra. Nelly Angélica Pazó León apresentou carta renúncia de suas funções como membra titular e presidente do Conselho de Administração, sendo sua saída formalizada na Ata da AGE realizada na mesma data. Nesta ata também está formalizada a nomeação da Sra. Carla Maree Wilson, como membro titular do Conselho de Administração, com mandato até 29/04/2025.

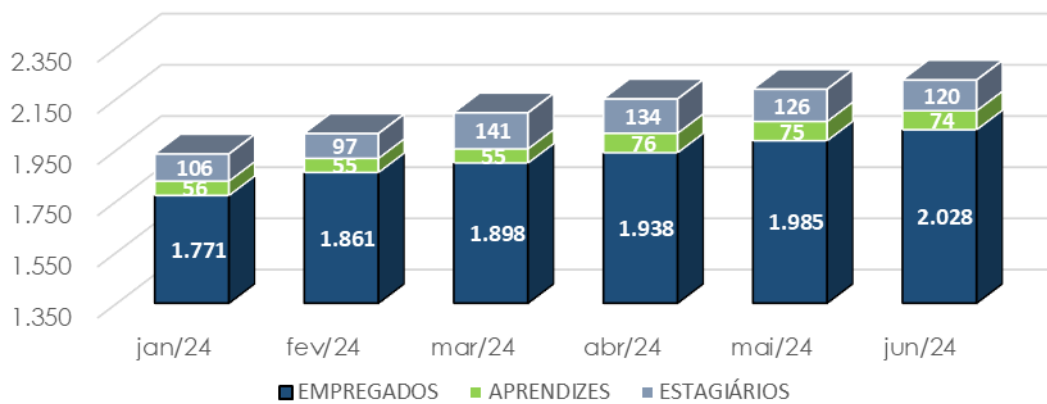


## 6. Quadro de Colaboradores

Conforme a movimentação enviada pela Recuperanda, em junho/2024, a SAMARCO possuía 2.222 colaboradores, sendo 2.028 empregados, 74 aprendizes e 120 estagiários. A variação em relação ao mês anterior se deve ao aumento de 43 empregados, bem como redução de 1 aprendiz e 6 estagiários.

QUADRO DE COLABORADORES	jan/24	fev/24	mar/24	abr/24	mai/24	jun/24
EMPREGADOS	1.771	1.861	1.898	1.938	1.985	2.028
APRENDIZES	56	55	55	76	75	74
ESTAGIÁRIOS	106	97	141	134	126	120
<b>TOTAL</b>	<b>1.933</b>	<b>2.013</b>	<b>2.094</b>	<b>2.148</b>	<b>2.186</b>	<b>2.222</b>

Quadro de colaboradores



## 7. Análise Financeira – Balanço Patrimonial

BALANÇO PATRIMONIAL						
ATIVO - EM R\$ MIL						
	30/06/2024	V%	H%	31/05/2024	V%	31/12/2023
<b>CIRCULANTE</b>	<b>3.118.977</b>	<b>7%</b>	<b>11%</b>	<b>2.801.931</b>	<b>7%</b>	<b>2.718.125</b>
DISPONIBILIDADES	1.386.654	3%	-1%	1.400.058	3%	748.705
CONTAS A RECEBER	647.878	1%	83%	354.088	1%	933.595
ESTOQUES	809.648	2%	4%	776.952	2%	765.067
OUTROS ATIVOS	274.797	1%	1%	270.833	1%	270.758
<b>NÃO CIRCULANTE</b>	<b>40.133.433</b>	<b>93%</b>	<b>6%</b>	<b>37.905.893</b>	<b>93%</b>	<b>34.924.293</b>
DEPÓSITOS JUDICIAIS	2.570.637	6%	1%	2.556.736	6%	2.485.371
ESTOQUES	65.296	0%	6%	61.568	0%	56.866
IMPOSTO DE RENDA E CSSL DIFERIDOS	7.930.211	18%	7%	7.385.755	18%	6.706.791
OUTROS ATIVOS	175.239	0%	2%	172.289	0%	160.072
INVESTIMENTOS	34.811	0%	8%	32.241	0%	29.832
IMOBILIZADO	29.069.657	67%	6%	27.426.621	67%	25.235.635
INTANGÍVEL	287.582	1%	6%	270.681	1%	249.727
<b>TOTAL DO ATIVO</b>	<b>43.252.409</b>	<b>100%</b>	<b>6%</b>	<b>40.707.824</b>	<b>100%</b>	<b>37.642.418</b>
PASSIVO - EM R\$ MIL						
	30/06/2024	V%	H%	31/05/2024	V%	31/12/2023
<b>CIRCULANTE</b>	<b>16.991.721</b>	<b>39%</b>	<b>11%</b>	<b>15.278.427</b>	<b>38%</b>	<b>16.123.476</b>
FORNECEDORES	546.024	1%	14%	480.278	1%	577.003
EMPRÉSTIMOS E FINANCIAMENTOS		0%	-100%	327.676	1%	792
OBRIGAÇÕES SOCIAIS E TRABALHISTAS	128.166	0%	8%	118.547	0%	151.178
OBRIGAÇÕES TRIBUTÁRIAS	266.478	1%	15%	231.638	1%	207.235
OUTRAS CONTAS A PAGAR	130.876	0%	0%	131.443	0%	279.824
PARTES RELACIONADAS		0%	-100%	754.000	2%	
PROVISÕES DIVERSAS	15.920.176	37%	20%	13.234.846	33%	14.907.443
<b>NÃO CIRCULANTE</b>	<b>97.961.130</b>	<b>226%</b>	<b>-1%</b>	<b>98.795.799</b>	<b>243%</b>	<b>94.065.366</b>
EMPRÉSTIMOS E FINANCIAMENTOS	23.686.001	55%	8%	21.855.588	54%	19.759.863
OBRIGAÇÕES TRIBUTÁRIAS	1.352.090	3%	0%	1.353.750	3%	1.354.537
IMPOSTO DE RENDA DIFERIDO	7.930.243	18%	7%	7.385.787	18%	6.706.791
PROVISÃO PARA CONTINGÊNCIAS	1.078.055	2%	0%	1.075.919	3%	1.047.002
OUTRAS CONTAS A PAGAR	178.428	0%	-1%	179.662	0%	210.478
PARTES RELACIONADAS	1.506	0%	0%	1.506	0%	1.506
PROVISÕES DIVERSAS	44.485.963	103%	-7%	47.694.743	117%	45.736.345
PARTES RELACIONADAS - (CLÁUSULA 11.1 PRJ)	19.248.844	45%	0%	19.248.844	47%	19.248.844
<b>PATRIMÔNIO LÍQUIDO</b>	<b>(71.700.441)</b>	<b>-166%</b>	<b>-2%</b>	<b>(73.366.401)</b>	<b>-180%</b>	<b>(72.546.424)</b>
CAPITAL SOCIAL	17.778.254	41%	7%	16.676.684	41%	15.826.684
RESERVA DE CAPITAL	2.477	0%	0%	2.477	0%	2.477
RESULTADOS ABRANGENTES	(12.389.538)	-29%	53%	(8.124.040)	-20%	(2.345.298)
LUCRO (PREJÚIZO) ACUMULADO	(86.030.286)	-199%	0%	(86.030.286)	-211%	(64.977.010)
RESULTADO DO EXERCÍCIO	8.938.652	21%	118%	4.108.764	10%	(21.053.276)
<b>TOTAL DO PASSIVO E PATRIMÔNIO LÍQUIDO</b>	<b>43.252.409</b>	<b>100%</b>	<b>6%</b>	<b>40.707.824</b>	<b>100%</b>	<b>37.642.418</b>



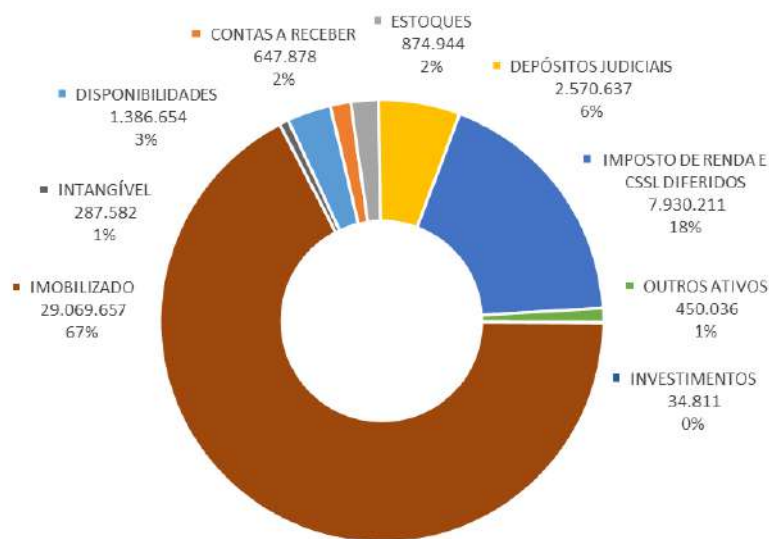


## Análise do Ativo

Em junho/2024, os ativos da Recuperanda eram constituídos, principalmente, pelo grupo de contas do Ativo Não Circulante, havendo maior representatividade do Ativo Imobilizado:

ATIVO - EM R\$ MIL	30/06/2024	31/05/2024
DISPONIBILIDADES	1.386.654	1.400.058
CONTAS A RECEBER	647.878	354.088
ESTOQUES	874.944	838.520
DEPÓSITOS JUDICIAIS	2.570.637	2.556.736
IMPOSTO DE RENDA E CSSL DIFERIDOS	7.930.211	7.385.755
OUTROS ATIVOS	450.036	443.122
INVESTIMENTOS	34.811	32.241
IMOBILIZADO	29.069.657	27.426.621
INTANGÍVEL	287.582	270.681
<b>ATIVO - EM R\$ MIL</b>	<b>43.252.409</b>	<b>40.707.824</b>
CIRCULANTE	3.118.977	2.801.931
NÃO CIRCULANTE	40.133.433	37.905.893
<b>ATIVO TOTAL</b>	<b>43.252.409</b>	<b>40.707.824</b>

ATIVO TOTAL - JUNHO/ 2024 - R\$ MIL



Ao analisar os saldos do Ativo, observa-se que as principais variações, no período em análise, ocorreram nas seguintes contas:

- **Contas a Receber**: Em junho/2024, o saldo das contas registrou aumento de 83%, ou seja, R\$ 293.790 mil a maior em relação a maio/2024, impactado, em especial, pelo faturamento no período, com aumento no recebimento dos "clientes no exterior", conforme composição do saldo a seguir:



CLIENTES - R\$ MIL	30/06/2024	31/05/2024
CLIENTES NO PAÍS	14.513	14.576
CLIENTES NO PAÍS PARTES RELACIONADAS	7.031	7.911
CLIENTES NO EXTERIOR	661.186	364.985
CLIENTES NO EXTERIOR PARTES RELACIONADAS	2.279	2.150
(-) PROVISÃO PARA PERDA CREDITO NO PAÍS	(6.499)	(6.497)
(-) PROVISÃO PARA PERDA CREDITO NO EXTERIOR	(14.820)	(13.957)
(-) PROVISÕES DE RETIFICAÇÃO REDUÇÃO DE PREÇOS NO PAÍS	(2.965)	(2.965)
(-) PROVISÕES DE RETIFICAÇÃO REDUÇÃO DE PREÇOS NO EXTERIOR	(12.847)	(12.113)
<b>TOTAL</b>	<b>647.878</b>	<b>354.088</b>

As perdas estimadas em créditos de liquidação duvidosa totalizam R\$ 21.319 mil em junho/2024, são constituídas pelos “saldos vencidos acima de 61 dias” e por clientes com “saldos vencidos acima de 30 dias”, considerados com classificação “sem limite de crédito”. Segue, abaixo, a composição do saldo das contas a receber por idade dos recebíveis, conforme arquivos “PDD clientes país Jun\_24.xlsx” e “PDD clientes exterior Jun\_24.xls”, disponibilizados pela Recuperanda via site: [smineracao.sharepoint.com](https://smineracao.sharepoint.com):

RECEBIMENTOS NO EXTERIOR	30/06/2024	31/05/2024
	USD MIL	USD MIL
Total a Vencer	\$ 117.114	\$ 67.756
Total Vencidos até 30 dias	\$ 7	\$ 17
Total Vencidos de 31 a 60 dias	\$ 10	\$ 9
Total Vencidos de 61 a 90 dias	\$ 8	\$ 41
Total Vencidos de 91 a 180 dias	\$ -93	\$ -93
Total Vencidos Acima de 180 dias	\$ 1.914	\$ 1.916
<b>Total do Contas a Receber</b>	<b>\$ 118.960</b>	<b>\$ 69.646</b>
Ptax	5,56	5,24
<b>Total dos Recebíveis no Exterior- R\$</b>	<b>R\$ 661.217</b>	<b>R\$ 365.016</b>
Ajuste contábil	R\$ 31	R\$ 31
<b>Total de Contas a Receber no Exterior</b>	<b>R\$ 661.186</b>	<b>R\$ 364.985</b>
<b>Total Vencidos- USD\$</b>	<b>\$ 2.666</b>	<b>\$ 2.663</b>
Ptax	5,56	5,24
<b>Total dos Recebíveis no Exterior em R\$</b>	<b>R\$ 14.820</b>	<b>R\$ 13.957</b>
<b>(-) Provisão Para Perda Crédito - No Exterior</b>	<b>-R\$ 14.820</b>	<b>-R\$ 13.957</b>

RECEBIMENTOS NO PAÍS	30/06/2024	31/05/2024
	R\$ MIL	R\$ MIL
Total a Vencer	R\$ 7.628	R\$ 8.087
Total Vencidos até 30 dias	R\$ 319	-R\$ 9
Total Vencidos de 31 a 60 dias	R\$ 67	R\$ -
Total Vencidos de 61 a 90 dias	R\$ -	-R\$ 2
Total Vencidos de 91 a 180 dias	R\$ -	R\$ -
Total Vencidos Acima de 180 dias	R\$ 6.499	R\$ 6.499
Total do Contas a Receber	R\$ 14.513	R\$ 14.576
Ajustes contábeis	R\$ -	R\$ -
<b>Total de Contas a Receber- No País</b>	<b>R\$ 14.513</b>	<b>R\$ 14.576</b>
<b>Total Vencidos acima 61 dias (clientes no país)</b>	<b>R\$ 6.499</b>	<b>R\$ 6.497</b>
<b>Total Vencidos acima 61 dias</b>	<b>R\$ 6.499</b>	<b>R\$ 6.497</b>
<b>(-) Provisão Para Perda Crédito - No País</b>	<b>-R\$ 6.499</b>	<b>-R\$ 6.497</b>



Cumpra informar que os saldos em moeda estrangeira sofrem, mensalmente, os impactos da conversão de moedas, que oscilam conforme a taxa de câmbio aplicada sobre os saldos em dólar (USD).

- **Imobilizado:** Em junho/2024, o Ativo Imobilizado representa 67% do Ativo total. Nota-se que, apesar de percentualmente não apresentar variação significativa no período, este grupo do Ativo registrou maior oscilação na conta contábil CONVERSÃO DE MOEDA - CUSTO IMOBILIZADO, devido à variação das taxas cambiais mensais.

IMOBILIZADO - R\$ MIL	CUSTO HISTÓRICO	DEPRECIÇÃO / AMORTIZAÇÃO	SALDO LÍQUIDO 30/06/2024	SALDO LÍQUIDO 31/05/2024
CLOSURE PLAN	704.694	(145.529)	559.164	560.575
TERRENOS	222.380	-	222.380	222.356
EDIFÍCIOS	4.579.931	(1.948.075)	2.631.856	2.638.451
EMBARCAÇÕES	8.131	(2.308)	5.823	5.846
MÁQUINAS E EQUIPAMENTOS	5.263.276	(1.345.569)	3.917.707	3.915.503
SISTEMAS E INSTALAÇÕES INDUSTRIAIS	4.797.884	(1.000.486)	3.797.398	3.799.270
EQUIP.PROCES.ELETRONICO DADOS	164.088	(122.009)	42.079	43.002
MOVEIS E UTENSÍLIOS	75.443	(59.546)	15.898	15.891
VEÍCULOS	406.038	(244.649)	161.388	162.812
FERRAMENTAS	26.443	(17.464)	8.979	8.978
BENS DE RODIZIO	321.181	(81.049)	240.132	237.061
BENS DE MASSA	4.642	(4.016)	627	633
IMPORTAÇÃO EM ANDAMENTO - ATIVO FIXO - CUSTOS	20	-	20	20
IMOBILIZADO EM ANDAMENTO - ROTINA	890.515	-	890.515	769.132
IMOBILIZADO EM ANDAMENTO - PROJETO EM EXPANSÃO	15	-	15	15
CONVERSÃO DE MOEDA - CUSTO IMOBILIZADO	26.150.509	(9.755.396)	16.395.113	14.863.627
BENS CEDIDO COMODATO MAQ EQUIPAMENTOS	14.230	(4.991)	9.238	9.291
BENS CEDIDO COMODATO EQUIP PROC DADOS	19	(19)	-	-
BENS CEDIDO COMODATO MÓVEIS UTENSÍLIOS	117	(117)	0	0
ADIANT IMOB PAIS - TERCEIROS	45.776	-	45.776	53.706
DIREITO DE USO CUSTO - IMÓVEIS	6.688	(6.523)	165	180
DIREITO DE USO CUSTO-EQUIP PROCES ELETRONICO DADOS	573	(4.870)	(4.296)	(4.296)
DIREITO DE USO CUSTO - VEÍCULOS	143.485	(90.218)	53.266	55.629
DIREITO DE USO CUSTO-DEMAIS EQUIPAMENTOS	44.012	(17.708)	26.304	27.084
DIREITO DE USO CUSTO - MINA	44.085	-	44.085	44.085
CONVERSÃO DE MOEDA - CUSTO DIREITO DE USO	13.445	(11.053)	2.391	(4.749)
<b>TOTAL</b>	<b>43.931</b>	<b>(14.862)</b>	<b>29.069.657</b>	<b>27.426.621</b>

**Maiores comentários sobre a composição do Ativo da Recuperanda foram efetuados no tópico "Ativos da Recuperanda" no Relatório Mensal de Atividades de Abril/2021.**

Não ocorreram variações significativas nos demais saldos do Ativo, no período sob análise. Sobre a variação da conta, segue o comentário da Recuperanda:

ATIVO - EM R\$ MIL	30/06/2024	H%	31/05/2024	Comentários da Recuperanda
CONTAS A RECEBER	783.445	121%	354.088	Variação positiva deve-se principalmente as vendas realizadas no mês de junho 2024.

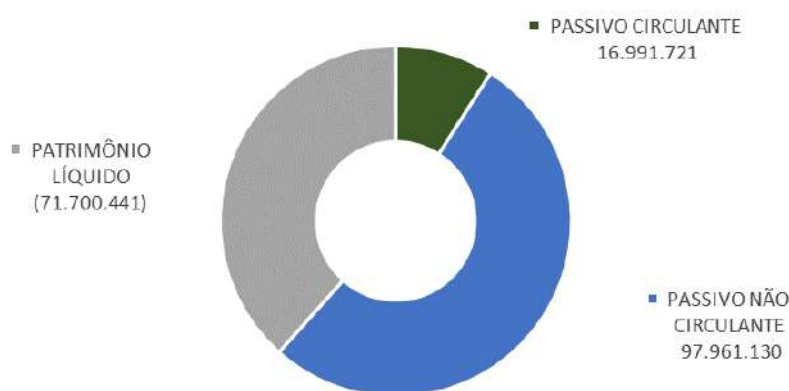


## Análise do Passivo

Em junho/2024, o Passivo registrava o Patrimônio Líquido negativo, consequentemente, implicando em Passivo a Descoberto, conforme a seguir:

PASSIVO - R\$ MIL	30/06/2024	31/05/2024
PASSIVO CIRCULANTE	16.991.721	15.278.427
PASSIVO NÃO CIRCULANTE	97.961.130	98.795.799
PATRIMÔNIO LÍQUIDO	(71.700.441)	(73.366.401)
<b>PASSIVO TOTAL - R\$ MIL</b>	<b>43.252.409</b>	<b>40.707.824</b>

PASSIVO TOTAL - JUNHO/ 2024 - R\$ MIL



As principais variações ocorridas nos saldos do Passivo, no período em análise, foram observadas nas seguintes contas:

- **Fornecedores:** Em junho/2024, o saldo de Fornecedores registrou aumento de 14%, sendo R\$ 65.746 mil a maior no comparativo com maio/2024. De acordo com a Recuperanda, em junho/2024, houve aumento nos preços de insumos, materiais e serviços.
- **Empréstimos e Financiamentos:** Em junho/2024, o saldo da conta de empréstimos e financiamentos, no Passivo Circulante, foi integralmente baixado, em decorrência da liquidação do principal e dos encargos relativos aos contratos de mútuos celebrados com a Petrobrás. Adicionalmente, a variação positiva no Passivo Não Circulante foi decorrente dos juros dos financiamentos no exterior e a variação cambial do período.
- **Obrigações Tributárias:** Em junho/2024, foi registrado o aumento de 15% em relação a maio/2024, isto é, R\$ 34.840 mil a maior. A principal variação observada foi no IRRF incidente sobre os juros dos empréstimos e financiamentos do PRJ.



- **Partes Relacionadas:** Em junho/2024, o saldo do Passivo Circulante foi totalmente baixado, em maio/2024, correspondia ao valor registrado de R\$ 754.000 mil. O referido valor adicionado aos aportes a Fundação Renova, ocorridos em junho/2024, no montante de R\$ 347.570 mil, efetuados pelas acionistas Vale e BHP, totaliza, portanto, R\$ 1.101.570 mil, que foram convertidos em aumento do capital social, em atendimento as cláusulas 11.1, inciso i, e 11.2, inciso iii.

- **Provisões Diversas (Passivo Circulante e Passivo Não Circulante):** O principal componente do grupo provisões diversas é a “**Provisão Recuperação Ambientais e Socioambientais**” que, em junho/2024, representava 96% do total do grupo. No mês atual, a referida provisão registrou redução de R\$ 510.861 mil em relação ao mês anterior.

Segue movimentação mensal da Provisão Recuperação Ambientais e Socioambientais, conforme arquivo “*Provisoes diversas Jun\_24.xls*”, compartilhado pela Recuperanda via site: [smineracao.sharepoint.com](https://smineracao.sharepoint.com).

Descrição	mai/24	jun/24	Varição
<b>Saldo Inicial</b>	<b>58.379.580</b>	<b>58.503.527</b>	<b>123.947</b>
Realização da provisão (*)	(315.204)	(465.562)	(150.358)
Atualização Financeira (**)	442.084	441.888	(196)
Aumento (redução) da provisão (***)	(2.933)	(487.188)	(484.255)
<b>Saldo Final</b>	<b>58.503.527</b>	<b>57.992.666</b>	<b>(510.861)</b>

(\*) – Houve a realização da provisão no montante líquido de R\$ 465.562 mil em junho/2024 contra R\$ 315.204 mil no mês anterior. Tal variação ocorreu principalmente em razão dos aportes realizados em junho/2024, no montante total de R\$ 450.000 mil, contra R\$ 300.000 mil aportados em maio/2024. Cumpre informar que no mês corrente, as acionistas aportaram juntas R\$ 347.570 mil e a Recuperanda aportou R\$ 102.430 mil. Maiores comentários dos aportes ocorridos no período sob análise foram efetuados no tópico “3. Contexto Operacional”, deste RMA.

(\*\*) – Em relação a atualização financeira, a variação decorreu dos juros incidentes sobre a “*Provisão Recuperação Ambientais e Socioambientais*”.

(\*\*\*) – A linha de movimentação “*Aumento (redução) da provisão*” se refere, principalmente, ao valor realizado na conta de capacidade ociosa (reforço das estruturas das bagagens remanescentes) e ajustes de reavaliação da provisão. Em junho/2024, a variação observada se deve, em especial, a reavaliação semestral da provisão, com base na revisão da taxa de desconto incidente sobre o orçamento elaborado pela Fundação Renova, provocando o ajuste de R\$ 484.905 mil.



O Patrimônio Líquido, em junho/2024, registrou saldo negativo e apresentou Passivo a Descoberto de R\$ 71.700.441 mil, impactado, especialmente, por Prejuízos Acumulados, no montante de R\$ 86.030.286. Já o Resultado do Exercício de 2024 registrou lucro líquido acumulado de R\$ 8.938.652 mil. O Passivo Descoberto ocorre quando os saldos exigíveis do Passivo são maiores que os saldos do Ativo.

Os Resultados Abrangentes registram saldo negativo de R\$ 12.389.538 mil e são constituídos, principalmente, pelo resultado das conversões de moeda incidentes sobre os saldos do Ativo e Passivo, oscilando, mensalmente, conforme taxa cambial vigente. Destaca-se que a variação do período decorre principalmente das taxas cambiais adotadas para conversão dos saldos contábeis, sendo aplicados R\$ 5,3844 em junho/2024 contra 5,1324 em maio/2024, conforme informado por e-mail pela Recuperanda.

RESULTADOS ABRANGENTES - R\$ MIL	30/06/2024	31/05/2024
EQUIVALÊNCIA - SFIN	(10.460)	(10.474)
EQUIVALÊNCIA - SANL	27.793	25.826
AVALIAÇÃO DE PASSIVO ATUARIAL	(1.719)	(1.719)
AJUSTE DE AVALIAÇÃO PATRIMONIAL	(12.405.152)	(8.137.673)
<b>TOTAL</b>	<b>(12.389.538)</b>	<b>(8.124.040)</b>

Em junho/2024, foi registrado o aumento de capital, no montante de R\$ 1.101.570 mil, oriundo do saldo registrado no "Passivo Circulante" a favor das acionistas Vale e BHP, em atendimento as cláusulas 11.1, inciso i, e 11.2, inciso iii. O aumento do capital foi deliberado e formalizado em Ata da AGE, realizada em 25/06/2024. Desta forma, o Capital Social passou para o montante de R\$ 17.778.254 mil em junho/2024.

DEMONSTRAÇÃO DAS MUTAÇÕES DO PATRIMÔNIO LÍQUIDO - R\$ MIL	CAPITAL SOCIAL	RESERVA DE CAPITAL	RESULTADOS ABRANGENTES	LUCROS (PREJUÍZOS) ACUMULADOS	TOTAL
Saldo em 31 de dezembro de 2023	15.826.684	2.477	(2.345.298)	(86.030.286)	(72.546.424)
Aumento de capital	1.951.570	-	-	-	1.951.570
Lucro (Prejuízo) do exercício	-	-	-	8.938.652	8.938.652
Resultado abrangente	-	-	(10.044.240)	-	(10.044.240)
Saldo em 30 de junho de 2024	17.778.254	2.477	(12.389.538)	(77.091.634)	(71.700.441)

A Recuperanda apresentou comentários sobre as variações das seguintes contas do Passivo no período em análise:



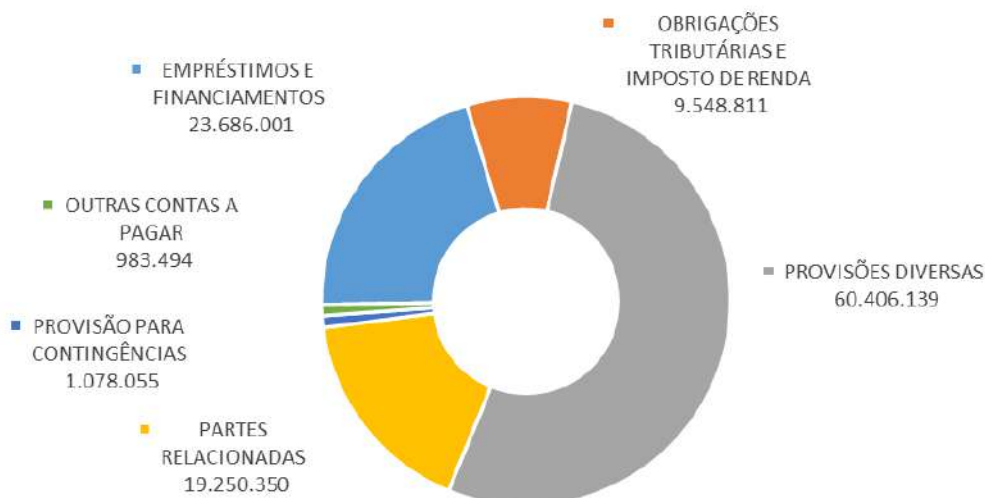
PASSIVO - EM R\$ MIL	30/06/2024	H%	31/05/2024	Comentários da Recuperanda
FORNECEDORES	546.024	14%	480.278	Variação positiva decorrente da aquisição de insumos, materiais e serviços o mês de junho 2024.
EMPRÉSTIMOS E FINANCIAMENTOS		-100%	327.676	<b>Passivo Circulante:</b> <b>Empréstimos e financiamentos:</b> Variação negativa referente ao pagamento de principal do mútuo diesel BR Petrobrás no mês de junho 2024. <b>Encargos Financeiros a pagar:</b> Variação positiva decorrente dos juros dos financiamentos no exterior no
OBRIGAÇÕES TRIBUTÁRIAS	266.478	100%	231.638	Variação positiva deve-se principalmente ao IRRF sobre juros remessa empréstimos e financiamentos e comissões de R\$35,9 Mi no mês de junho 2024.
PARTES RELACIONADAS		-100%	754.000	Variação negativa decorrente da integralização de capital no mês de junho 2024.

## Endividamento

Em junho/2024, o endividamento total da Recuperanda é composto por: “Provisões Diversas” em 53%; “Empréstimos e Financiamentos” em 21%; “Partes Relacionadas” em 17%; e outras obrigações em 10%.

ENDIVIDAMENTO - R\$ MIL	30/06/2024	31/05/2024
EMPRÉSTIMOS E FINANCIAMENTOS	23.686.001	22.183.264
OBRIGAÇÕES TRIBUTÁRIAS E IMPOSTO DE RENDA	9.548.811	8.971.174
PROVISÕES DIVERSAS	60.406.139	60.929.589
PARTES RELACIONADAS	19.250.350	20.004.350
PROVISÃO PARA CONTINGÊNCIAS	1.078.055	1.075.919
OUTRAS CONTAS A PAGAR	983.494	909.930
<b>TOTAL</b>	<b>114.952.851</b>	<b>114.074.226</b>

### ENDIVIDAMENTO TOTAL - JUNHO/ 2024 - R\$ MIL



## E1- Empréstimos e Financiamentos

Em junho/2024, os contratos de Empréstimos e Financiamentos da Recuperanda representavam 21% da dívida total e estavam classificados no “Passivo Circulante” e “Passivo Não Circulante”, conforme tabela a seguir:

EMPRÉSTIMOS E FINANCIAMENTOS - R\$ MIL	30/06/2024	31/05/2024
<b>PASSIVO CIRCULANTE</b>		
ENCARGOS FINANCEIROS NO EXTERIOR		301.619
EMPRÉSTIMOS E FINANCIAMENTOS NO PAÍS		47
ENCARGOS FINANCEIROS NO PAÍS		4.990
ENCARGOS EMPREST. E FINANC. EXTERIOR PART.REL.-PRJ		21.021
		<b>327.676</b>
<b>PASSIVO NÃO CIRCULANTE</b>		
EMPRESTIMOS E FINANC. EXTERIOR TERC. LP-PRJ	21.805.108	20.107.918
EMPRESTIMOS E FIN. EXTERIOR TERC.LP CLAUS. 5.4-PRJ	119.272	112.463
EMPRESTIMOS E FINANC. EXTERIOR. PART.RELAC. LP-PRJ	1.519.651	1.401.370
EMPRESTIMOS E FINANC. PAIS TERCEIROS LP-PRJ	232.345	224.997
ENCARGOS EMPR. E FIN. EXT.R TERC.LP CLAUS. 5.4-PRJ	9.625	8.841
OUTROS EMPRÉSTIMOS E FINANCIAMENTOS	( )	( )
	<b>23.686.001</b>	<b>21.855.588</b>
<b>TOTAL</b>	<b>23.686.001</b>	<b>22.183.264</b>

As principais variações no período ocorreram nas contas de “Encargos Financeiros no País e no Exterior”, com Terceiros e Partes Relacionadas, previstos no PRJ.

A seguir, a composição dos Empréstimos e Financiamentos, apresentada pela Recuperanda no período. A Perícia destaca que o quadro foi elaborado pela Gerência Financeira da Recuperanda e as diferenças apontadas com os saldos contábeis se devem, principalmente, à taxa de conversão adotada pelas partes.

EMPRESTIMOS E FINANCIAMENTOS	30/06/2024		31/05/2024	
	R\$ MIL	USD	R\$ MIL	USD
BOND RJ - Terceiros	21.805.107.810,23	3.922.981.453,00	20.409.536.403,51	3.894.206.526,14
BOND RJ - Partes Relacionadas	1.519.650.931,33	273.402.107,00	1.422.390.166,80	271.396.711,85
Cláusula 5.4 PRJ	128.896.576,66	23.189.927,97	121.304.114,07	23.145.223,06
<b>TOTAL NO EXTERIOR</b>	<b>23.453.655.318,22</b>	<b>4.219.573.487,98</b>	<b>21.953.230.684,38</b>	<b>4.188.748.461,05</b>
FINAME/BNDES (CANVAS ROOTS)	232.345.480,72	41.801.536,57	229.922.898,34	43.870.043,57
PETROBRÁS	-	-	110.340,21	21.053,27
<b>TOTAL NO PAÍS</b>	<b>232.345.480,72</b>	<b>41.801.536,57</b>	<b>230.033.238,55</b>	<b>43.891.096,84</b>
<b>TOTAL EMPRESTIMOS E FINANCIAMENTOS</b>	<b>23.686.000.798,94</b>	<b>4.261.375.024,55</b>	<b>22.183.263.922,94</b>	<b>4.232.639.557,90</b>





## E2- Obrigações Tributárias

Em junho/2024, a Recuperanda possuía obrigações tributárias tanto no “Passivo Circulante” (obrigações de curto prazo), quanto no “Passivo Não Circulante” (obrigações de longo prazo), sendo registrado contabilmente o total de R\$ 9.548.811 mil. As Obrigações Tributárias eram compostas por:

OBRIGAÇÕES TRIBUTÁRIAS - R\$ MIL	30/06/2024	31/05/2024
<b>PASSIVO CIRCULANTE</b>		
ICMS MINAS GERAIS A RECOLHER	2.649	3.100
ISS RETIDO	6.725	5.928
INSS FONTE TERCEIROS - PF E PJ A RECOLHER	5.930	5.703
IRRF-JUROS E COMISSOES EM GERAL-RES. EXTERIOR	10.763	10.148
IRRF-JUROS EMPRESTIMOS E FINANC.-PRJ	94.124	58.212
TRIBUTOS FEDERAIS RETIDOS LEI 13.137/2015	3.395	3.410
REFIS - RECUPERACAO FISCAL PGFN	3.259	3.246
REFIS - RECUPERACAO FISCAL SRFB	17.523	17.452
TRANSACAO TRIBUTARIA CSLL e Outros - PGFN	68.354	67.844
TRANSACAO TRIBUTARIA CSLL E OUTROS - RFB	49.775	49.571
OBRIGAÇÕES TRIBUTÁRIAS	3.979	7.024
	<b>266.478</b>	<b>231.638</b>
<b>PASSIVO NÃO CIRCULANTE</b>		
REFIS - RECUPERACAO FISCAL PGFN	9.027	9.260
REFIS - RECUPERACAO FISCAL SRFB	51.195	52.442
TRANSACAO TRIBUTARIA CSLL E OUTROS - PGFN	685.177	685.726
TRANSACAO TRIBUTARIA CSLL E OUTROS - RFB	606.691	606.322
	<b>1.352.090</b>	<b>1.353.750</b>
IR DIFERIDO DEPRECIACÃO FISCAL LEI 11.638/07	1.619.511	1.616.439
IR DIFERIDO PASSIVO LP LEI 11.638/07 CPC 02	4.196.151	3.798.887
CSLL DIFERIDO DEPRECIACÃO FISCAL LEI 11.638/07	603.968	602.862
CSLL DIFERIDO PASSIVO LP LEI 11.638/07 CPC 02	1.510.614	1.367.599
	<b>7.930.243</b>	<b>7.385.787</b>
<b>TOTAL</b>	<b>9.548.811</b>	<b>8.971.174</b>

As obrigações tributárias, em junho/2024, registraram aumento de 6%, equivalente a R\$ 577.637 mil, com maior variação observada no IR Diferido registrado no “Passivo Não Circulante”.

Destaca-se que a Recuperanda possui dívidas tributárias junto aos órgãos Federal, Estadual e Municipal, sendo a dívida com a União a mais expressiva, representando 97% do total do passivo fiscal, incluindo as contingências tributárias:



ESFERA - R\$ MIL	30/06/2024			31/05/2024
	OBRIGAÇÃO TRIBUTÁRIA	PROVISÃO PROVÁVEL	TOTAL	TOTAL
Federal	1.609.191	920.392	2.529.583	2.489.749
Estadual	2.652	62.832	65.484	68.755
Municipal	6.725	-	6.725	5.928
<b>TOTAL</b>	<b>1.618.568</b>	<b>983.224</b>	<b>2.601.792</b>	<b>2.564.432</b>

Maiores comentários sobre as Obrigações Tributárias, Imposto de Renda Diferido e Passivo Fiscal foram efetuados no Relatório Mensal de Atividades de Abril/2021.

### E3- Provisões Diversas

Em junho/2024, as "Provisões Diversas" possuem saldos registrados no "Passivo Circulante" e "Passivo Não Circulante" e representam, juntas, 53% do endividamento da Recuperanda, compostas pelas seguintes contas:

PROVISÕES DIVERSAS - R\$ MIL	30/06/2024	31/05/2024
<u>PASSIVO CIRCULANTE</u>		
ENERGIA ELÉTRICA A PAGAR	20.040	18.213
PROVISÃO ENERGIA ELÉTRICA CCEE	1.364	470
PROVISÃO RECUPERAÇÃO AMBIENTAIS E SOCIOAMBIENTAIS	15.528.612	12.846.093
PROVISÃO PASSIVO AMBIENTAL BARRAGEM GERMANO	370.071	370.070
PROVISÃO REVISÃO DE PREÇO GÁS NATURAL	88	
	<u>15.920.176</u>	<u>13.234.846</u>
<u>PASSIVO NÃO CIRCULANTE</u>		
PROVISÃO ACUMULADA CLOSURE PLAN - VPL	1.524.577	1.512.569
PROV. RECUP. AMBIENTAIS E SOCIOAMBIENTAIS - LP	42.464.053	45.657.434
PROVISÃO PASSIVO AMBIENTAL BARRAGEM GERMANO - LP	497.333	524.740
	<u>44.485.963</u>	<u>47.694.743</u>
<b>TOTAL</b>	<b>60.406.139</b>	<b>60.929.589</b>

Ressalta-se que a "Provisão Recuperação Ambientais e Socioambientais", quando considerada no curto e longo prazo, representa 96% das "Provisões Diversas" e registra o saldo de R\$ 57.992.666 mil contra o saldo de R\$ 58.503.527 mil no mês anterior. A "Provisão Recuperação Ambientais e Socioambientais" movimenta-se, mensalmente, com base na realização dos gastos dos programas do TTAC, controlados pela Fundação Renova, com maior destaque para os aportes realizados pela Recuperanda e acionistas Vale e BHP, ou com base em ajustes no orçamento de longo prazo. Segundo informação da Recuperanda, não há sua intervenção sobre a apuração dos gastos do programa TTAC e orçamento, sendo seu papel o de contabilizar os ajustes mensais informados pela Fundação Renova. A redução de 1% da "Provisão Recuperação Ambientais e Socioambientais" entre os meses de junho/2024 e maio/2024 foi comentada na Análise do Passivo, no tópico "7. Análise Financeira – Balanço Patrimonial" deste Relatório Mensal de Atividades.



**Maiores comentários sobre as contas que compõem as Provisões Diversas foram efetuados no tópico “Endividamento” do Relatório Mensal de Atividades de Abril/2021.**

## **E4- Partes Relacionadas**

Em junho/2024, o endividamento com “Partes Relacionadas” representa 17% da dívida total e se refere ao saldo em RJ devido às acionistas Vale e BHP. Esses valores estão classificados no “Passivo Circulante” e referem-se aos aportes financeiros efetuados pelas acionistas Vale S.A e BHP Billiton Brasil à Fundação Renova. No “Passivo Não Circulante”, esses aportes foram reclassificados conforme previsto na cláusula 11.1 do PRJ em dezembro/2023. Destaca-se que a contabilização dos aportes, pelas acionistas, se trata de realização da conta de “Provisão Recuperação Ambientais e Socioambientais”, sendo, portanto, uma reclassificação para a conta de “Partes Relacionadas” quando do reconhecimento contábil da dívida com os acionistas. Em junho/2024, houve baixa do saldo registrado no “Passivo Circulante” para aumento do capital social, em atendimento às cláusulas 11.1, inciso i, e 11.2, inciso iii., no montante total de R\$ 1.101.570 mil.

<b>PARTES RELACIONADAS- R\$ MIL</b>	<b>30/06/2024</b>	<b>31/05/2024</b>
<b>PARTES RELACIONADAS</b>		
VALE S.A.		377.000
BHP BILLITON BRASIL LTDA		377.000
<b>PARTES RELACIONADAS - (CLÁUSULA 11.1 PRJ)</b>		
VALE S.A.	9.676.458	9.676.458
BHP BILLITON BRASIL LTDA	9.573.892	9.573.892
<b>TOTAL</b>	<b>19.250.350</b>	<b>20.004.350</b>

**As variações nos saldos do Passivo, no período em destaque, foram analisadas no tópico “7. Análise Financeira – Balanço Patrimonial”.**



## 8. Análise Financeira – Resultado do Exercício

### DEMONSTRAÇÃO DO RESULTADO - EM R\$ MIL

	Resultado Mensal					Resultado acumulado	
	30/06/2024	V%	H%	31/05/2024	V%	30/06/2024	31/12/2023
<b>RECEITA OPERACIONAL LÍQUIDA</b>	<b>734.791</b>	<b>100%</b>	<b>131%</b>	<b>317.831</b>	<b>100%</b>	<b>3.824.983</b>	<b>7.580.803</b>
<b>CUSTO PRODUTOS VENDIDOS E SERVIÇOS PRESTADOS</b>	<b>(326.206)</b>	<b>-44%</b>	<b>63%</b>	<b>(200.665)</b>	<b>-63%</b>	<b>(1.707.417)</b>	<b>(3.232.850)</b>
<b>RESULTADO LÍQUIDO</b>	<b>408.585</b>	<b>56%</b>	<b>249%</b>	<b>117.166</b>	<b>37%</b>	<b>2.117.566</b>	<b>4.347.953</b>
<b>DESPESAS OPERACIONAIS</b>							
Gerais e Administrativas	(14.195)	-2%	-4%	(14.763)	-5%	(87.638)	(184.942)
Comerciais Líquidas	(13.207)	-2%	13%	(11.731)	-4%	(72.872)	(146.911)
Outras Receitas (Despesas) Operacionais Líquidas	445.723	61%	-219%	(373.896)	-118%	(58.683)	(30.880.714)
Resultado da Equivalência Patrimonial	588	0%	3199%	18	0%	512	2.893
<b>Total Despesas Operacionais</b>	<b>418.909</b>	<b>57%</b>	<b>-205%</b>	<b>(400.373)</b>	<b>-126%</b>	<b>(218.681)</b>	<b>(31.209.674)</b>
<b>LUCRO (PREJUÍZO) ANTES DO RESULTADO FINANCEIRO</b>	<b>827.495</b>	<b>113%</b>	<b>-392%</b>	<b>(283.206)</b>	<b>-89%</b>	<b>1.898.885</b>	<b>(26.861.721)</b>
Receita Financeira	16.923	2%	-13%	19.428	6%	98.182	5.186.731
Despesa Financeira	(686.208)	-93%	3%	(668.983)	-210%	(4.019.563)	984.545
Variações Cambiais Líquidas	4.671.679	636%	344%	1.053.033	331%	10.961.181	(5.808.623)
<b>Resultado Financeiro</b>	<b>4.002.394</b>	<b>545%</b>	<b>892%</b>	<b>403.478</b>	<b>127%</b>	<b>7.039.799</b>	<b>362.652</b>
<b>LUCRO (PREJUÍZO) ANTES DA CSLL E IRPJ</b>	<b>4.829.888</b>	<b>657%</b>	<b>3916%</b>	<b>120.272</b>	<b>38%</b>	<b>8.938.684</b>	<b>(26.499.069)</b>
Provisão para Imposto de Renda		0%	-100%	( )	0%	(32)	5.445.792
<b>LUCRO (PREJUÍZO) LÍQUIDO DO PERÍODO</b>	<b>4.829.888</b>	<b>657%</b>	<b>3916%</b>	<b>120.272</b>	<b>38%</b>	<b>8.938.652</b>	<b>(21.053.276)</b>

O Resultado mensal, em junho/2024, apurou lucro líquido de R\$ 4.829.888 mil, contra lucro líquido de R\$ 120.272 mil no mês anterior. No resultado acumulado do exercício de 2024 foi apurado lucro líquido de R\$ 8.938.652 mil.

### Receita Operacional Líquida

Em junho/2024, houve aumento nas receitas de vendas, devido ao maior volume de venda de *Pellets*, *Pellets Feed* e *Pellet Screening*, sendo 847 toneladas em junho/2024 contra 425 toneladas no mês anterior. O preço de vendas, praticado no mês de junho/2024, foi de USD\$ 159/tonelada contra USD\$ 143/tonelada no mês anterior, conforme dados extraídos do arquivo "*Performance Financeira Junho2024-RJ.pptx*", compartilhado pela Recuperanda via site: [smineracao.sharepoint.com](https://smineracao.sharepoint.com). As pelotas representam a maior parte do faturamento



da Recuperanda , sendo destacado que as vendas dependem diretamente de embarques e do mercado internacional, não seguindo mensalmente um fluxo em linha.

RECEITA OPERACIONAL LÍQUIDA MENSAL - R\$ MIL	30/06/2024	31/05/2024
PELOTAS	720.874	288.974
PELLET-FEED (*)		(4.768)
PELLET SCREENING	6.248	24.436
VENDA DE MINÉRIO	1.110	685
SERVIÇOS LOGÍSTICOS	1.674	2.611
VENDA DE ENERGIA ELÉTRICA	85	88
MINÉRIO MARGINAL	7.030	7.910
	<b>737.021</b>	<b>319.936</b>
(-) DEDUÇÕES SOBRE VENDAS	(2.230)	(2.105)
<b>TOTAL</b>	<b>734.791</b>	<b>317.831</b>

#### Custos de produtos/ serviços/ mercadorias vendidas

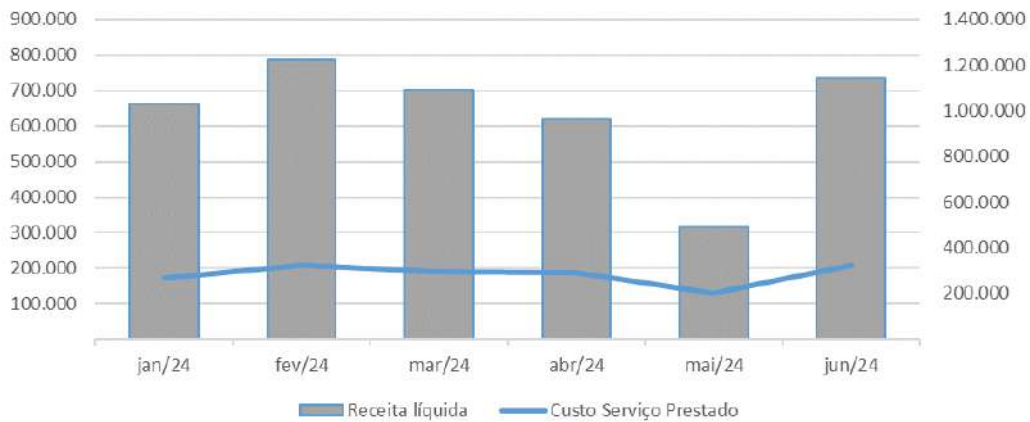
Em junho/2024, os custos dos produtos vendidos correspondem a 44% das receitas líquidas, no mês anterior eles corresponderam a 63%. A produção, em junho/2024, foi de 741 toneladas contra 510 toneladas no mês anterior. No resultado, observou-se que houve o aumento na receita operacional líquida em 131% no período sob análise, enquanto os custos dos produtos vendidos aumentaram em 63%, o que impactou na margem bruta que foi de 56% no mês atual e 37% em maio/2024.

CUSTOS PRODUTOS/SERVIÇOS//MERCADORIAS VENDIDAS MENSAL - R\$ MIL	30/06/2024	31/05/2024
PELOTAS	278.190	130.848
VENDA DE MINÉRIO	39.440	43.261
PELLET SCREENING	4.128	22.324
SERVIÇOS LOGÍSTICOS	102	
VENDA DE ENERGIA ELÉTRICA	64	64
VARIAÇÕES DE CUSTOS DE PRODUÇÃO	(209)	(125)
MINÉRIO MARGINAL	4.490	4.293
<b>TOTAL</b>	<b>326.206</b>	<b>200.665</b>

Graficamente, observa-se que o faturamento líquido está em linha com a variação dos custos dos produtos/ serviços/ mercadorias vendidas:

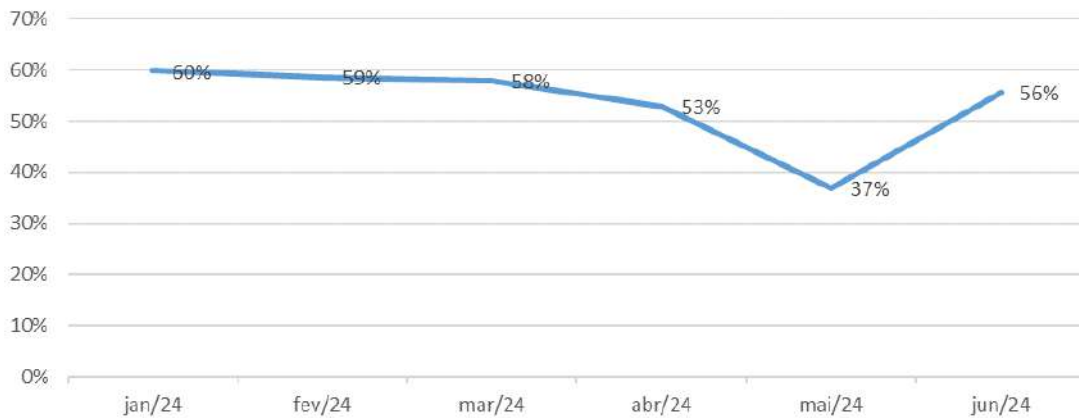


Faturamento Líquido X Custos Produtos/ Serviços/ Mercadoria Vendida - Mensal R\$ Mil



Nota-se que a Recuperanda vem apurando margem bruta positiva, ou seja, os preços de vendas são superiores aos dos custos:

Margem Bruta



A Recuperanda apresentou comentários sobre as variações ocorridas no período em análise, relativas ao faturamento e custos, conforme arquivo "Performance Financeira Junho2024-RJ", compartilhado via site: smineracao.sharepoint.com:



RESULTADO MENSAL - EM R\$ MIL	30/06/2024	H%	31/05/2024	Comentários da Recuperanda
RECEITA OPERACIONAL LÍQUIDA	734.791	131%	317.831	RECEITA impactada principalmente por maiores volumes de venda de minério de ferro no mês de Junho/24 (847ktns), em comparação do mês de Maio (425ktns). Os preços mais baixos também refletiram nas receitas.
CUSTO PRODUTOS VENDIDOS E SERVIÇOS PRESTADOS	(326.206)	63%	(200.665)	A variação de -35,5% no custo, refere-se principalmente a:  -2,3% principalmente em função do menor preço praticado do ROM Fazendão.  -10,0% diluição de custos fixos, impacto em função do maior volume de produção total +45,5%..  -19,4% (US\$16,01/tms) em função de:  Insumos: menor custo devido principalmente aos preços com cal virgem, amido mandioca e coque verde.  Materiais: menor custo refere-se principalmente ao impactos de maio com as aquisições de correias transportadoras, materiais elétricos e mecânicos para as demandas da PU a frio.  Serviços: menor custo refere-se principalmente aos contratos de manutenção mecânica industrial ;locação de andaimes e plataformas e demais serviços , todos para atender as atividades da PU a frio em Ubu no mês de maio.  Energia: menor custo devido principalmente à utilização do contrato da Cemig, redução nos encargos de energia reserva (EER) proveniente do ganho na renegociação dos contratos de segurança energética junto ao Governo Federal.

### Despesas Operacionais

As “Despesas Operacionais” registraram as principais variações em “Outras Receitas (Despesas) Operacionais”, que apresentaram um saldo positivo de R\$ 445.723 mil em junho/2024, em comparação ao saldo negativo de R\$ 373.896 mil em maio/2024. A variação observada se deve, principalmente, à “Provisão Recuperação Ambientais e Socioambientais” que registrou aumento de R\$ 484.255 mil, decorrente do ajuste semestral da provisão com base na reavaliação da taxa de desconto. Segue composição “Outras Receitas (Despesas) Operacionais”:

OUTRAS RECEITAS (DESPESAS) OPERACIONAIS MENSAL - R\$ MIL	30/06/2024	31/05/2024
<u>OUTRAS (DESPESAS) OPERACIONAIS</u>		
PROVISÃO RECUPERAÇÃO AMBIENTAIS E SOCIOAMBIENTAIS	487.188	2.933
DESPESAS APORTE PATR. SOCIAL RENOVA ACIONISTAS-PRJ	(347.570)	(300.000)
REVERSÃO PROV. RECUP. AMBIENTAIS E SOCIOAMBIENTAIS	465.562	315.204
DESPESAS APORTE PATRIMONIO SOCIAL FUNDAÇÃO RENOVA	(102.430)	
OUTRAS DESPESAS OPERACIONAIS	(49.385)	(50.267)
	444.979	(375.066)
<u>OUTRAS RECEITAS OPERACIONAIS</u>		
OUTRAS RECEITAS OPERACIONAIS	744	1.170
<b>TOTAL</b>	<b>445.723</b>	<b>(373.896)</b>



Seguem os comentários da Recuperanda sobre as variações ocorridas nas despesas operacionais no período sob análise:

RESULTADO MENSAL - EM R\$ MIL	30/06/2024	H%	31/05/2024	Comentários da Recuperanda
DESPESAS COMERCIAIS LÍQUIDAS	(13.207)	13%	(11.731)	Variação referente as despesas comerciais decorrentes das vendas realizadas no de junho 2024.
DESPESAS GERAIS E ADMINISTRATIVAS	(14.195)	-4%	(14.763)	Variação decorrente das despesas administrativas com aluguéis, serviços de terceiros, salários e outros referente ao mês de junho 2024.
OUTRAS RECEITAS (DESPESAS) OPERACIONAIS LÍQUIDAS	445.723	-219%	(373.896)	<b>Outras despesas operacionais:</b> Variação deve-se principalmente ao aumento da provisão recuperação ambiental decorrente da revisão do fluxo e atualização da taxa de desconto no mês junho 2024. <b>Outras receitas operacionais:</b> Variação decorrente venda de sucata no mês de junho 2024.

### Resultado Financeiro

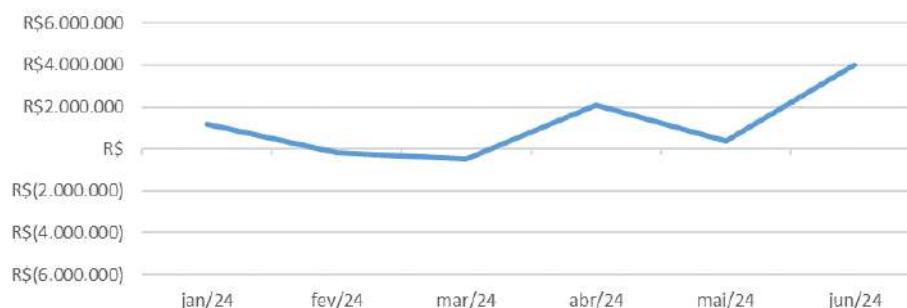
Em junho/2024, o resultado financeiro mensal apurou saldo positivo de R\$ 4.002.394 mil, contra o saldo positivo de R\$ 403.478 em maio/2024. O grupo de contas “*Varição Monetária Cambial Passiva*” registrou a variação mais representativa, sendo o saldo positivo de R\$ 4.671.679 mil em junho/2024 contra o saldo positivo de R\$ 1.053.033 mil em maio/2024. As oscilações mensais nesse grupo de contas decorrem dos ganhos e perdas financeiras, com a variação monetária, conforme a taxa de câmbio aplicada na conversão de saldos ativos e passivos, sendo R\$ 5,3844 em junho/2024, contra R\$ 5,1324 em maio/2024, conforme informado por e-mail.

RESULTADO FINANCEIRO - R\$ MIL	30/06/2024	31/05/2024
<b>RECEITAS FINANCEIRAS</b>		
RECEITAS FINANCEIRAS SOBRE DEP. JUD. TRIBUTARIOS	10.307	11.053
RECEITAS FINANCEIRAS SOBRE DEP. JUDICIAIS CÍVEIS	2.059	3.869
OUTRAS RECEITAS FINANCEIRAS	4.556	4.506
	<u>16.923</u>	<u>19.428</u>
<b>DESPESAS FINANCEIRAS</b>		
ENCARGOS S/ FINANCIAMENTOS		
PROV-IRRF-JUROS E COMISSOES EM GERAL-RES EXTERIOR	(35.912)	(30.123)
DESP.FINANC.PROV.RECUP.AMBIENTAL E SOCIOECONÔMICA	(441.888)	(442.084)
DESP.FINANC.PROV.PASSIVO AMBIENTAL BARRAGEM GERMANO	(6.184)	(3.908)
OUTRAS DESPESAS FINANCEIRAS	(202.223)	(192.867)
	<u>(686.208)</u>	<u>(668.983)</u>
<b>VARIAÇÕES MONETÁRIAS E CAMBIAIS</b>		
VARIAÇÃO ATIVA	(2.652)	726
VARIAÇÃO ATIVA NÃO REALIZADA	(525.946)	(117.481)
	<u>(528.598)</u>	<u>(116.755)</u>
VARIAÇÃO PASSIVA	977.321	(1.020)
VARIAÇÃO PASSIVA NÃO REALIZADA	4.222.955	1.170.808
	<u>5.200.277</u>	<u>1.169.788</u>
<b>TOTAL</b>	<b>4.002.394</b>	<b>403.478</b>





### Resultado Financeiro Mensal - R\$ Mil



Seguem os comentários da Recuperanda sobre as variações ocorridas no resultado financeiro no período sob análise:

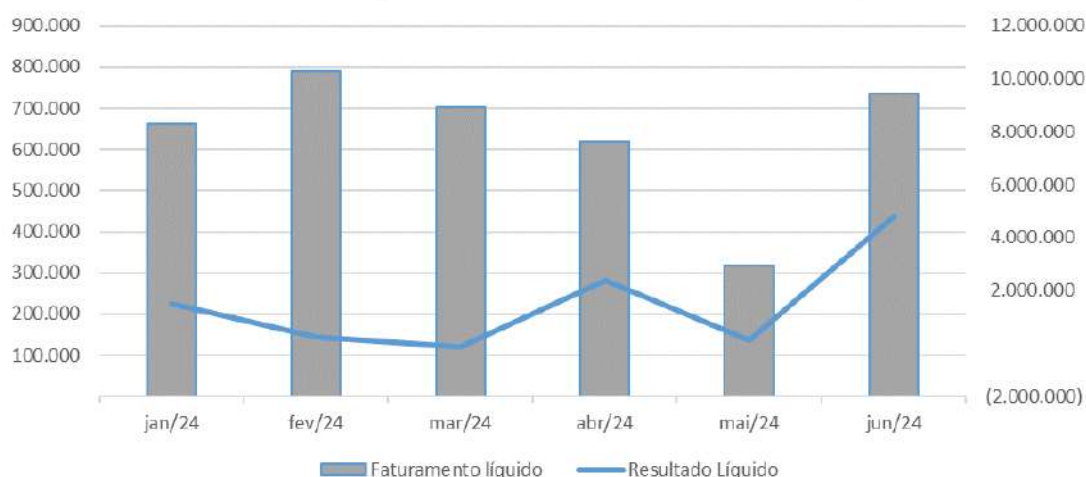
RESULTADO MENSAL - EM R\$ MIL	30/06/2024	H%	31/05/2024	Comentários da Recuperanda
RECEITA FINANCEIRA	16.923	-13%	19.428	Varição decorrente da atualização dos depósitos judiciais R\$12,4 e rendimento aplicação financeira R\$4,3 Mi no mês de junho 2024.
DESPESA FINANCEIRA	(686.208)	3%	(668.983)	Varição decorrente da atualização financeira de provisão recuperação ambiental R\$441,9 Mi, encargos financeiros empréstimos e financiamentos R\$173,8, IRRF sobre juros e comissões R\$35,9 Mi, juros moratórios fiscais R\$10,4 Mi, atualização financeira da provisão encerramentos das atividades (Clousure plan) R\$11,9 Mi, atualização financeira da provisão contingências R\$4,4 e atualização financeira da provisão barragem Germano R\$6,2 Mi.
VARIAÇÕES CAMBIAIS LÍQUIDAS	4.671.679	344%	1.053.033	Varição decorrente da desvalorização do Real frente Dólar de 6,05% no mês de junho 2024.

### Resultado Líquido do Período

Observa-se que o resultado líquido apresenta oscilações em relação ao faturamento, as maiores distorções são observadas em fevereiro/2024 e abril/2024, devido, principalmente, aos resultados líquidos com variações cambiais na conversão de saldos ativos e passivos, conforme gráfico a seguir:



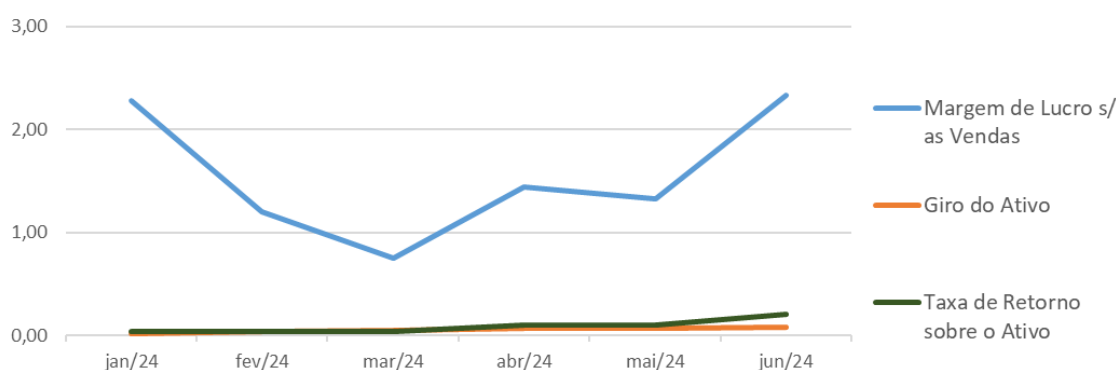
### Faturamento líquido X Resultado Líquido Mensal R\$ Mil



## Índices de Rentabilidade

ÍNDICES DE RENTABILIDADE	jan/24	fev/24	mar/24	abr/24	mai/24	jun/24
Margem de Lucro s/ as Vendas	2,28	1,21	0,75	1,44	1,33	2,34
Giro do Ativo	0,02	0,04	0,06	0,07	0,08	0,09
Taxa de Retorno sobre o Ativo	0,04	0,04	0,04	0,10	0,10	0,21

### Índices de rentabilidade



**Margem de lucro sobre vendas** (Rentabilidade líquida das vendas) - Indica quanto a empresa obtém de lucro para cada 100 unidades monetárias vendidas. O resultado superior ou igual a 1 indica que a Recuperanda vem operando seu faturamento com margem de lucro positiva. Em junho/2024, foi apurado resultado positivo de 2,34, enquanto foi registrado resultado positivo de 1,33 no mês anterior. Desta maneira, a margem de lucro sobre as vendas praticada apresentou melhora em relação ao mês anterior.



Giro do ativo - Indica o volume de vendas praticado em relação ao capital total investido, ou seja, mensura a eficiência na utilização do ativo para a geração de receitas. Demonstra quantas vezes o ativo girou no período. Geralmente, o valor do giro do ativo pode variar entre zero e infinito. Entretanto, valores entre 0,5 a 5 são mais comuns, sendo que resultados inferiores a esse intervalo refletem o baixo giro do ativo. Em junho/2024, foi apurado 0,09, contra 0,08 no mês anterior. Vale a pena ressaltar que esse índice se encontra baixo, uma vez que a empresa não está operando com sua capacidade total de produção.

Taxa de Retorno sobre o Ativo - Representa o retorno que o ativo total investido oferece. É a relação entre a quantidade de dinheiro ganho (ou perdido) como resultado de um investimento e a quantidade de dinheiro investido. O resultado superior ou igual a 1 indica que a Recuperanda vem conseguindo obter retorno superior ou igual ao total investido. Em junho/2024, foi apurado índice positivo de 0,21 contra índice positivo de 0,10 no mês anterior.



## 9. Fluxo de Caixa

### FLUXO DE CAIXA REALIZADO ANO 2024 - USD\$ MIL

	Jan/24	Fev/24	Mar/24	Abr/24	Mai/24	Jun/24	Acumulado 2024
<b>Recebimentos Líquidos</b>	145.055	122.357	186.490	121.885	159.149	88.361	823.296
<b>Pagamentos</b>							
Custo de Produção, SG&A	(44.796)	(67.862)	(50.598)	(46.351)	(45.951)	(43.228)	(298.787)
Capacidade Ociosa	(4.731)	(4.164)	(3.738)	(3.936)	(4.055)	(3.647)	(24.273)
Tributos e Contingências	(6.501)	(8.683)	(6.571)	(28.094)	(6.038)	(6.036)	(61.922)
Despesas Operacionais	(5.467)	(4.787)	(4.446)	(1.074)	(1.195)	(1.982)	(18.951)
Despesas Financeiras	(760)	(246)	209	(530)	584	589	(155)
Reparação (ex Candonga)	(424)	(424)	(519)	(491)	(385)	(476)	(2.719)
Candonga	(3.372)	(2.183)	(1.810)	(1.959)	(1.957)	(1.838)	(13.119)
Pagamentos Credores Concursais RJ	(1.756)	(1.016)	(2.891)	(256)	(437)	-	(6.356)
Ajuste de preço e Outros	-	-	-	(3.876)	(4.289)	-	(8.164)
Aportes Fundação Renova	-	-	(90.942)	(9.104)	-	(19.560)	(119.606)
CAPEX	(27.732)	(17.293)	(16.664)	(19.799)	(21.352)	(25.034)	(127.874)
Descaracterização de Barragem	(14.431)	(8.471)	(5.910)	(5.795)	(6.948)	(4.981)	(46.536)
	(109.970)	(115.129)	(183.880)	(121.266)	(92.024)	(106.194)	(728.463)
<b>Geração (necessidade) de caixa TOTAL</b>	<b>35.086</b>	<b>7.228</b>	<b>2.609</b>	<b>619</b>	<b>67.124</b>	<b>(17.833)</b>	<b>94.834</b>
<b>Saldo de Caixa Inicial</b>	<b>155.824</b>	<b>190.910</b>	<b>198.138</b>	<b>200.747</b>	<b>201.366</b>	<b>268.490</b>	<b>155.824</b>
<b>Variação de Caixa</b>	<b>35.086</b>	<b>7.228</b>	<b>2.609</b>	<b>619</b>	<b>67.124</b>	<b>(17.833)</b>	<b>94.834</b>
<b>Saldo de Caixa Final</b>	<b>190.910</b>	<b>198.138</b>	<b>200.747</b>	<b>201.366</b>	<b>268.490</b>	<b>250.657</b>	<b>250.657</b>

As entradas por “recebimentos líquidos” registraram redução de 44% em junho/2024, sendo o total de USD\$ 88.361 mil contra USD\$ 159.149 mil em maio/2024. Já as saídas de caixa, por pagamentos, registraram redução de 6%, sendo o total de USD\$ 106.194 mil em junho/2024 contra USD\$ 92.024 mil no mês anterior, conforme dados extraídos do arquivo “Cash Flow (USD) - Jun - 2024.xlsx”, compartilhado pela Recuperanda via site: smineracao.sharepoint.com. Ressalta-se que a maior variação dos gastos ocorreu nas despesas com aportes à Fundação Renova, no montante de USD\$ 19.560 mil, sem registros no mês anterior. Dessa maneira, as movimentações de entradas e saídas de recursos fizeram com que a Recuperanda apresentasse necessidade de caixa em junho/2024 de USD\$ 17.833 mil, contra uma geração de caixa em maio/2024 de USD\$ 67.124 mil.

Seguem os comentários da Recuperanda sobre as variações ocorridas no Fluxo de Caixa no período sob análise:



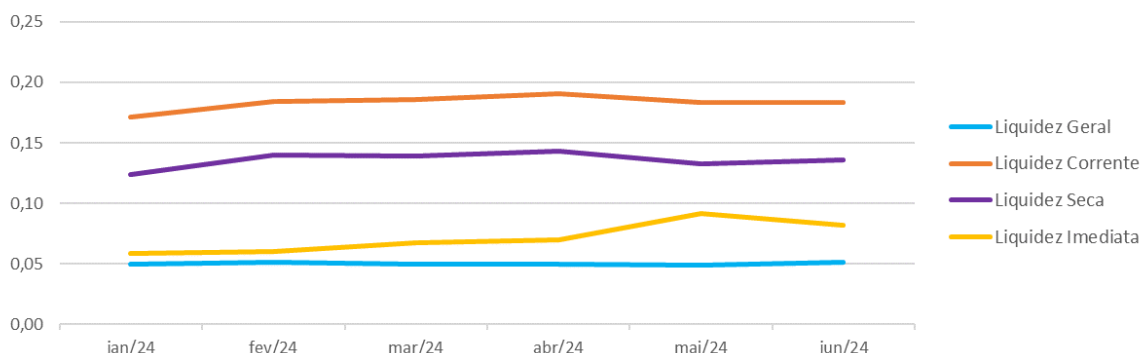
FLUXO DE CAIXA REALIZADO - USD\$ MIL	Jun/24	H%	Mai/24	Comentários da Recuperanda
Recebimentos Líquidos	88.361	-44%	159,149	Menores recebimentos com venda de minério de ferro, reflexos de menor venda do mês de Maio/24
CAPEX	(25.034)	17%	(21,352)	Maiores desembolsos relacionados a atividades da PDER Eixo 1 e Aquisições de áreas para Compensação Ambiental, contrabalanceado por menores valores da Filtragem 2 - Momento 2
Descaracterização de Barragem	(4,981)	-28%	(6,948)	Menores pagamentos relacionados a atividades dos Extravadores (menor medição para os serviços de terraplenagem);

## 10. Indicadores Financeiros

### Índice de Liquidez

ÍNDICES DE LIQUIDEZ	jan/24	fev/24	mar/24	abr/24	mai/24	jun/24
Liquidez Geral	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05	0,05
Liquidez Corrente	0,17	0,18	0,19	0,19	0,18	0,18
Liquidez Seca	0,12	0,14	0,14	0,14	0,13	0,14
Liquidez Imediata	0,06	0,06	0,07	0,07	0,09	0,08

Índices de Liquidez



A liquidez geral, índice que representa a capacidade de pagamento de obrigações da Recuperanda, mostra que a empresa possui ativos de curto e longo prazo, equivalentes a aproximadamente 5% das obrigações de curto e longo prazo, no mês sob análise.

A liquidez corrente, ou seja, disponibilidade de recursos de curto prazo para pagamento de dívidas também de curto prazo, não é favorável para a Recuperanda, pois, no mês sob análise, essa possui cerca de R\$ 0,18 de recursos para cada R\$ 1,00 de dívidas, o que é normal para uma empresa em Recuperação Judicial. Nesta



análise, todos os itens considerados são de curto prazo. Observa-se que não houve variações significativas nos períodos anteriores, permanecendo desfavorável.

A liquidez seca corresponde ao índice que é ainda mais conservador, por excluir do ativo circulante os estoques. Neste índice, tomam-se como base os itens monetários e que possuem prazo certo de recebimento para medir a situação financeira da empresa. O índice inferior a R\$ 1,00, demonstra que a Recuperanda necessita melhorar sua capacidade de geração de caixa para honrar com suas obrigações de curto prazo, sem necessitar captar recursos de terceiros. Nota-se que no mês sob análise este índice se apresenta em R\$ 0,14, sendo desfavorável para a Recuperanda.

A liquidez imediata, índice bastante conservador, considera apenas caixa, saldos bancários e aplicações financeiras de liquidez imediata para quitar as obrigações de curto prazo, indicando, desta forma, a porcentagem dos compromissos que a empresa pode liquidar imediatamente. A Recuperanda apresenta este índice baixo, sendo R\$ 0,08 para cada R\$ 1,00 de dívida no mês sob análise. Para efeito de análise, este índice relaciona dinheiro com valores que vencerão em datas variadas de 1 a 360 dias. Assim, poderão ter contas que vencerão em 10 dias e também aquelas que vencerão em 360 dias, podendo não vir a ter relação imediata quanto à liquidez. Porém, nos patamares apresentados, demonstra-se a dificuldade financeira atual da Recuperanda.

## Indicadores de Estrutura de Capital

ÍNDICES DE ENDIVIDAMENTO	jan/24	fev/24	mar/24	abr/24	mai/24	jun/24
Participação de Capital de Terceiros	289%	287%	286%	281%	280%	266%
Composição do Endividamento de CP	14%	15%	13%	13%	13%	15%
Garantia ao Capital de Terceiros	-65%	-65%	-65%	-64%	-64%	-62%



A participação de capital de terceiros na atividade no mês sob análise representa o equivalente a 266% e revela a dependência do capital de terceiros para financiar suas atividades operacionais. Este é um cenário que merece atenção especial, principalmente, por ser impactado por obrigações no curto prazo com a Fundação Renova.

A composição do endividamento demonstra, no mês sob análise, que 15% das dívidas totais vencem a curto prazo e que a garantia do capital próprio ao capital de terceiros é negativa em 62%, o que significa que o patrimônio líquido não garante a liquidação do seu endividamento.



## 11. Dívidas Concursais e Extraconcursais

Em atendimento ao previsto no §2º do Artigo 7º da Lei 11.101/2005, a Administração Judicial apresentou nos autos, sob os IDs 5563653027 a 5563458056, a relação de credores retificada, a qual foi publicada por meio de Edital, disponibilizado no DJE de 28/09/2021, contendo os saldos a seguir relacionados:

LISTA DE CREDORES EM RECUPERAÇÃO JUDICIAL Artigo 7º – § 1º e §2º da Lei 11.101/2005	R\$ MIL	DÓLAR - \$ MIL	
		EUA	AUSTRALIANO
CLASSE I - TRABALHISTA	81.084	-	-
CLASSE III - QUIROGRAFÁRIOS	24.585.685	4.755.786	39
CLASSE IV - ME/ EPP	15.315	-	-
<b>TOTAL</b>	<b>24.682.084</b>	<b>4.755.786</b>	<b>39</b>

Foi identificada a divergência entre o saldo contábil e a Relação de Credores, havendo a necessidade de adequação dos saldos contábeis da Recuperanda, de modo a segregar os créditos concursais e extraconcursais na escrituração contábil, tão logo sejam julgadas todas as impugnações de créditos existentes.





## 12. Conclusão

A partir das análises dos registros contábeis da Recuperanda foi verificado lucro líquido mensal de R\$ 4.829.888 mil em junho/2024. Destaca-se que o principal responsável pelo resultado líquido acumulado do exercício é o resultado financeiro com variações cambiais líquidas apuradas na conversão de saldos contábeis da moeda dólar para a moeda nacional.

Em junho/2024, o Ativo da Recuperanda concentra 67% de seu saldo no grupo do “Ativo Imobilizado” com o montante de R\$ 29.069.657 mil. Já os principais representantes do endividamento são as “Provisões Diversas” em R\$ 60.406.139 mil e “Empréstimos e Financiamentos”, no montante de R\$ 23.686.001 mil, que juntos equivalem a 73% da totalidade das exigibilidades da Recuperanda.

O Patrimônio Líquido registra, em junho/2024, o saldo negativo de R\$ 71.700.441 mil e apresenta o passivo a descoberto, que ocorre quando saldos exigíveis do Passivo são maiores que os saldos do Ativo.


Diante do exposto, a Administração Judicial, em conjunto com os peritos contábeis, apresenta o Relatório Mensal de Atividades relativo ao mês de junho/2024.

Administração Judicial:

  
PAOLI BALBINO & BALBINO SOCIEDADE DE  
ADVOGADOS

  
INOCÊNCIO DE PAULA SOCIEDADE DE ADVOGADOS

  
BERNARDO BICALHO SOCIEDADE DE ADVOGADOS

  
WALD ADMINISTRAÇÃO DE FALÊNCIAS E  
EMPRESAS EM RECUPERAÇÃO JUDICIAL LTDA.

Perícia Contábil:

JULIANA CONRADO  
PASCHOAL:03526591652  
91652  
Assinado de forma digital por  
JULIANA CONRADO  
PASCHOAL:03526591652  
Dados: 2024.11.19 12:39:21  
-03'00'  
UNE ASSESSORIA CONTÁBIL E EMPRESARIAL  
LTDA.

CLEBER BATISTA DE  
SOUSA:7158499464  
9  
Assinado de forma digital por  
CLEBER BATISTA DE  
SOUSA:71584994649  
Dados: 2024.11.19 11:01:32 -03'00'  
BATISTA & ASSOCIADOS AUDITORIA, GESTÃO  
CONTÁBIL E PERÍCIA LTDA.

